



klicksafe.de



Nicht alles, was geht, ist auch erlaubt!

Urheber- und
Persönlichkeitsrechte
im Internet



I RIGHTS
INFO

Worum geht's?



Das „Web 2.0“ ist in aller Munde. Es heißt, die Zukunft des Internets gehöre den Nutzern, die das Netz zunehmend selbst mit Inhalten füllen. Hierfür verwenden sie Internet-(Web 2.0-)Dienste, die überall im Netz frei verfügbar und ohne besondere technische Vorkenntnisse genutzt werden können. Bei YouTube oder Sevenload können Videos, bei Flickr Fotos hochgeladen werden, Facebook oder SchülerVZ ermöglichen das sogenannte „social networking“, bei dem sich Nutzer über selbst angelegte Webseiten präsentieren. In Blogs („Weblogs“) und Foren kann man Erfahrungen öffentlich niederschreiben und sich mit anderen austauschen.

Aber nicht alles, was möglich ist, ist auch erlaubt. Wer sich mit den rechtlichen Grundlagen nicht auskennt oder sich hierüber nicht informiert, geht oft gefährliche (Haftungs-)Risiken ein. Die einfache Bedienbarkeit von Online-Technologien kann vor diesem Hintergrund tückisch sein. Jeder, der Inhalte online bereitstellt, sollte sich bewusst sein, dass sie in der Regel in aller Welt gesehen und genutzt werden können. Es ist daher oft ein Leichtes, Rechtsverletzungen aufzuspüren und zu verfolgen.

Das Recht macht vor dem Internet nicht halt!

Deshalb ist Vorsicht und ein Mindestmaß an Rechtskenntnis geboten, wenn man im Internet und im Web 2.0 aktiv werden möchte. Dies gilt vor allem, wenn man fremde Inhalte, persönliche Informationen oder Bilder von Dritten



<http://www...>

online stellen will. Denn das Recht macht vor dem Internet nicht halt.

Im Gegenteil: Die Gefahr, für Urheberrechtsverletzungen im Internet belangt zu werden, ist groß. Besonders Tauschbörsen werden von der Unterhaltungsindustrie und anderen Rechteinhabern systematisch nach illegal eingestellten Inhalten durchsucht. Massenhaft werden Abmahnschreiben verschickt, Anzeigen erstattet und Klagen erhoben. Die finanziellen Folgen für die Nutzer sind oft erheblich. Für eine einzige Abmahnung können – je nach Fall – schon mehrere tausend Euro fällig werden. Nicht immer kann man sich hiergegen wirksam verteidigen.

Web 2.0-Dienste im Visier der Anwälte

Bei Urheberrechtsverletzungen auf Web 2.0-Diensten verfolgen die Unternehmen derzeit noch eine andere Strategie. Anders als in Tauschbörsen – bei denen die Daten direkt auf den Computern

der Nutzer und nicht bei einem Anbieter liegen –, beschränkt man sich hier noch weitgehend darauf, direkt gegen die Dienstbetreiber vorzugehen. Ob das so bleibt, hängt stark von der rechtlichen Entwicklung ab, auch hier können Risiken für die Nutzer also keineswegs ausgeschlossen werden.

Auch Blogs, Foren oder private Webseiten sind längst im Visier der Urheberrechtsinhaber. Ungenehmigte Verwendungen von Fotos oder Stadtplanausschnitten werden zum Teil rigoros verfolgt. Man kann angesichts dessen nur jedem raten, sich bei der Nutzung von Online-Diensten – im eigenen Interesse – seiner Verantwortung bewusst zu sein und zumindest zu versuchen, sich rechtskonform zu verhalten. Diese Broschüre soll dabei Hilfe leisten.





Meine Dateien im Web 2.0

Grundsatz: Erlaubt ist, was man selber macht!

Heute kann eigentlich jeder digitale Inhalte erzeugen. Wer über ein bisschen Kreativität und technische Grundkenntnisse verfügt, kann loslegen. Die erforderlichen Geräte sind überall verfügbar. Computer, mit denen Texte geschrieben, Webseiten gestaltet oder Fotos bearbeitet werden können, finden sich in nahezu jedem Haushalt. Handys mit Kamerafunktion sind Standard, solche, mit denen Videos gedreht werden können, bereits weit verbreitet.

Wer sich darauf beschränkt, mit diesen Mitteln eigene Inhalte zu produzieren und ins Internet zu stellen, ist in der Regel rechtlich auf der sicheren Seite. Wenn ich einen Tagebucheintrag in meinen Blog schreibe, wenn meine Band einen selbst geschriebenen Song einspielt und die Aufnahme auf die Bandwebseite stellt, wenn ich meine Urlaubsfotos

auf „Facebook“ einstelle, ist das natürlich grundsätzlich erlaubt. Mehr noch: In der Regel erhalte ich für meine kreative Leistung ein Urheberrecht und kann mich daher dagegen wehren, wenn ein anderer meine Leistungen ungefragt verbreitet, abkuppert oder gar kommerziell nutzt.

Dennoch: Auch ein Urheber muss die Rechte anderer wahren!

Auch selbst erstellte Inhalte können Rechte verletzen und zwar auch dann, wenn sie urheberrechtlich geschützt sind. Ein klassisches Beispiel sind Graffiti: Wer ein fremdes Haus besprüht, ohne die Erlaubnis des Eigentümers zu haben, verletzt dessen Eigentumsrechte und kann auf Schadensersatz verklagt werden. Ganz egal wie kreativ oder künstlerisch wertvoll das Graffiti an sich sein mag. Ähnlich ist es mit digitalen Inhalten. Wer ein Partyvideo dreht und schneidet, mag eine kreative Leistung erbringen, die nach dem Urheberrechtsgesetz geschützt ist. Dieses Video ohne Zustimmung der

Texte, Bilder, Videos auf Facebook, YouTube & Co. Was ist erlaubt und was nicht?

gefilmten Personen bei YouTube online zu stellen ist dennoch verboten. Denn alle Menschen haben ein „Recht am eigenen Bild“, was bedeutet, dass ihre Bildnisse nur veröffentlicht werden dürfen, wenn sie damit einverstanden sind. Das gilt natürlich besonders für Aufnahmen aus der Privat- oder Intimsphäre und umso mehr, wenn sie heimlich gemacht wurden. Aber auch „normale“ Fotos von Freunden oder Fremden fallen hierunter, so dass deren ungefragte Veröffentlichung die Persönlichkeitsrechte der Betroffenen verletzt. Etwas anderes gilt nur in engen Grenzen für berühmte Persönlichkeiten (Stars, Politiker) oder wenn öffentliche Ansammlungen von Menschen abgelichtet wurden.

Unabhängig vom Recht

Neben der rechtlichen Frage, ob solche Veröffentlichungen zulässig sind, sollte sich jeder vorab überlegen, ob die Gefilmten oder Fotografierten mit der Veröffentlichung einverstanden sind. Man selbst mag es lustig finden,

die Fotos betrunkenen Leute auf einer Party bei Flickr einzustellen, so dass sie sich jeder ansehen kann. Dass die Abgelichteten selbst dies unter Umständen nicht so gut finden, lässt sich nachvollziehen, wenn man sich vorstellt, selbst zum Objekt allgemeiner Belustigung oder gar Cyber-Mobbings zu werden.

Was tun als Opfer?

Als Opfer kann man sich gegen die unbefugte Veröffentlichung solcher Bilder rechtlich zur Wehr setzen. Nicht immer muss man gleich einen Anwalt einschalten oder mit einem Anwalt drohen. Häufig genügt es, den Rechtsverletzer anzuschreiben (etwa per E-Mail) und ihn aufzufordern, das Bild oder die Bilder unverzüglich aus dem Netz zu nehmen. Man sollte eine Frist setzen, innerhalb derer das geschehen sein muss. Reagiert der andere nicht, wird man aber in der Regel nicht umhin kommen, einen Rechtsanwalt aufzusuchen, um sich Gehör zu verschaffen.



Wenn nicht bekannt ist, wer die Bilder online gestellt hat (weil er/sie zum Beispiel einen Nickname verwendet), kann man sich mit seinem Anliegen unter Umständen auch direkt an den Dienstbetreiber wenden. Die meisten Portale bieten Informationen und Problemlösungsmechanismen für den Fall an, dass rechtsverletzende Inhalte online gestellt wurden.

Vorsicht bei fremden Inhalten!

Bei YouTube, MySpace & Co finden sich zudem massenhaft Inhalte, die die Person, die sie ins Internet gestellt hat, nicht selbst geschaffen hat. Geschützte „Inhalte“ (genauer: Werke) sind im urheberrechtlichen Sinne Musikstücke, Filme, Texte, Fernsehsendungen, Computerprogramme, Grafiken und vieles mehr.

Wer solche fremden Inhalte nutzt, sollte sich bewusst sein, dass das Urheberrecht hierfür strenge Regeln aufstellt. Zwar ist die Nutzung im privaten Bereich häufig auch ohne Zustimmung der Rechteinhaber erlaubt. Die sogenannte Privatkopieschranke gestattet es etwa, Fernsehsendungen aufzunehmen, CDs zu kopieren (sofern sie keinen Kopierschutz haben) oder sich Dokumente aus dem Internet herunterzuladen. Wer Privatkopien macht, darf sie aber nur im

privaten Bereich nutzen, also im engeren Kreis von Freunden und Familie. Eine DVD gemeinsam mit Freunden anzusehen ist daher kein Problem. Seiner Schwester einen Sampler zusammenzustellen und zu Weihnachten zu schenken, auch nicht. Erlaubt ist auch, sich Videos bei YouTube anzusehen, unabhängig davon, ob sie rechtmäßig oder illegal auf der Videoplattform eingestellt wurden. Denn die bloße Ansicht eines Werkes ist (anders als unter Umständen ein Download) urheberrechtlich unproblematisch. Etwas anderes kann gelten, wenn man sich Filme und Videos von eindeutig illegalen Quellen (wie z.B. kinox.to) per streaming ansieht. Hier ist die Rechtslage zumindest unklar.

Erst fragen, dann online stellen

Aufgezeichnete Fernsehsendungen bei YouTube hochzuladen ist dagegen ebenso verboten wie Musikdateien von einer CD oder aus dem Internet in einer Tauschbörse wie eDonkey zum Download bereitzustellen. Denn das sind keine zulässigen privaten

Nutzungen sondern „öffentliche Zugänglichmachungen“, die nur vornehmen darf, wer die erforderlichen Rechte hierfür hat.

Das gilt selbst dann, wenn – wie bei der Nutzung von Web 2.0-Diensten und Tauschbörsen eigentlich immer – keinerlei kommerzielle Interessen verfolgt werden. Auch keinen Unterschied macht es, ob die fremden Inhalte ohnehin frei online zugänglich sind oder ob der Rechteinhaber (Anbieter oder Urheber) selbst kommerziell oder nicht-kommerziell tätig ist. Auch wenn es vielleicht nicht auf den ersten Blick einleuchtet: Einen Text von einer fremden Webseite auf die eigene zu stellen, bedarf in den weitaus meisten Fällen der Zustimmung des Autors. Wer auf den Text hinweisen will, sollte einen Hyperlink setzen, denn das ist keine Urheberrechtsverletzung.

Auch wenn das Urheberrecht im Detail natürlich viel komplexer ist, gibt es eine einfache Regel, die fast immer zutrifft: Wer fremde Werke online stellen will, muss den Rechteinhaber fragen. Egal ob bei YouTube, Flickr, Facebook, StudiVZ, im Blog, Forum, Wiki oder in einer Tauschbörse.

Wer keine Zustimmung erfragt, riskiert Abmahnungen, Klagen oder sogar strafrechtliche Verfolgung.

„Freie“ Inhalte

Im Netz sind allerdings auch viele Inhalte zu finden, deren Nutzung von den Urhebern gestattet wurde, ohne dass man noch einmal rückfragen muss. Solche Inhalte – es gibt Musik, Texte, Fotos und sogar ganze Filme – nennt man „Open Contents“ (oder „freie Inhalte“). Sie stehen unter einer freien Lizenz, was bedeutet, dass ihre Urheber sie allgemein zur Nutzung freigegeben haben. Ob ein Musikstück oder ein Foto unter einer solchen Lizenz steht, erkennt man oft an diesem CC-Logo:



<http://creativecommons.org>

Ein Klick auf das Logo führt auf eine Webseite von Creative Commons, auf der in einfachen Worten erklärt wird, was man mit dem jeweiligen Inhalt machen darf und welche Regeln man dabei einhalten muss.



Achtung bei Filesharing!

Die Online-Nutzung von Dateien über eine Filesharing- oder Tauschbörse wird rechtlich unterschiedlich beurteilt. Solche Systeme ermöglichen es, mittels spezieller Computerprogramme Daten online zu stellen (zu „sharen“, also zu tauschen) und herunterzuladen. Hierfür benötigt man lediglich einen Computer, die jeweilige Software und einen Internet-Anschluss.

Nach dem Anfang 2008 reformierten Urheberrechtsgesetz wird es in vielen Fällen bereits rechtswidrig sein, sich Musik, Texte oder Filme aus einer Tauschbörse herunterzuladen. Das gilt sogar, wenn man die Inhalte nur privat nutzen will. Das „sharen“, also das Bereitstellen solcher Dateien zum Download durch andere Nutzer der Tauschbörse, ist in jedem Fall rechtswidrig, wenn man nicht die erforderlichen Rechte hat.

Aus rechtlicher Sicht ist die Nutzung von Tauschbörsen gefährlich. Denn Urheberrechtsverletzungen in Tauschbörsen werden vor allem von der Unterhaltungsindustrie rigoros verfolgt. Kostenpflichtige Abmahnungen oder gar Klagen drohen insbesondere, wenn man Dateien, zum Beispiel Musikstücke, in einer Tauschbörse „shared“. Dabei ist es den Nutzern von Filesharing-Programmen wie eDonkey oder BitTorrent häufig gar nicht bewusst, dass sie ihre Musikfiles, Filme oder Computerprogramme zum Download anbieten.

Zwar kann die Tauschfunktion bei manchen Filesharing Programmen abgeschaltet werden. In der Grundeinstellung sind die Programme jedoch in der Regel so konfiguriert, dass Dateien, die heruntergeladen wurden, in einen „Shared-Ordner“ kopiert und so unmittelbar wieder zum Download für andere Nutzer bereitgestellt werden. Hat man für dieses „Online-Stellen“ nicht die erforderlichen Rechte erworben, drohen gravierende Konsequenzen.

Haftung trotz Unwissenheit

Wurde eine Urheberrechtsverletzung begangen, sind die Abmahnkosten (also die für das Versenden einer Abmahnung fällig werdenden Rechtsanwaltsgebühren) auch unabhängig davon zu erstatten, ob bewusst oder unbewusst gegen das Recht verstoßen wurde. Sie allein können schon mehrere tausend Euro betragen (je nachdem, wie schwerwiegend die Rechtsverletzung ist, etwa, wie viele Dateien man zum Download angeboten hat). Auch Schadenersatzansprüche werden meist nicht zu vermeiden sein, weil die Gerichte an die Nutzer von urheberrechtlich geschütztem Material sehr strenge Anforderungen stellen. Notfalls hätte man sich eben erkundigen müssen, um Rechtsverletzungen zu verhindern.

Wenn's passiert ist:

Wer haftet für Urheberrechtsverletzungen?



Für Urheberrechtsverletzungen sind natürlich in erster Linie diejenigen verantwortlich, die die jeweilige Nutzungshandlung vorgenommen haben. Wer ein geschütztes Musikstück in eine Tauschbörse stellt oder einen Text ungefragt von einer anderen Webseite „klaut“, kann hierfür haftbar gemacht werden.

Auf diese „Eigenhaftung“ beschränken sich die rechtlichen Verantwortungsregelungen jedoch nicht. Gerade bei anonymen Internet-Diensten, wie Tauschbörsen oder Web 2.0-Plattformen, wissen die Rechteinhaber häufig gar nicht, wer die Inhalte online gestellt

hat. Sie kennen – wenn überhaupt – nur die Kennung des Online-Anschlusses (IP-Adresse) über den derartige Handlungen vorgenommen wurden. Ziel von Abmahnungen sind daher oft nicht die Nutzer selbst, sondern die Inhaber des jeweiligen Anschlusses. Sehr häufig werden Eltern von Teenagern oder Kindern abgemahnt, weil sie den heimischen Telefon-/DSL-Anschluss angemeldet haben, über den sich der „Familien-PC“ oder ein Computer der Kinder ins Internet einwählt. Für die Rechteinhaber ist dies meist sogar von Vorteil, da Minderjährige – je nach Alter und Einsichtsfähigkeit – nur eingeschränkt für Rechtsverletzungen haften.



Keine einheitliche Rechtsprechung

Die deutschen Gerichte haben sich in einer Vielzahl von Entscheidungen mit der Frage beschäftigt, ob Eltern (als Inhaber eines Anschlusses) für Urheberrechtsverletzungen haften müssen, die von ihren Kindern im Internet begangen wurden. Eine einheitliche Rechtsprechung ist bislang nicht ersichtlich. Einige Gerichte gehen davon aus, dass Eltern für derartige Handlungen ihrer Kinder haften, da sie als Anschlussinhaber verantwortlich seien. Andere Gerichte verlangen von den Eltern zumindest, dass sie ihre Kinder über Urheberrechte und rechtskonformes Verhalten im Internet aufklären. Tun sie dies nicht, haften sie. Wieder andere haben entschieden, dass Eltern jedenfalls für Vergehen von volljährigen Teenagern nicht haften sollen.

Ebenso uneinheitlich ist die Rechtsprechung in Bezug auf die Haftung von Foren- und Blogbetreibern. Stellt ein Forumnutzer ein geschütztes Foto in das Forum ein, wendet sich der Rechteinhaber in der Regel an dessen Betreiber. Denn der Nutzer selbst bleibt meist anonym und ist – auch dem Forumsanbieter – nur mit seinem „Nickname“ bekannt (der wiederum frei gewählt werden kann).

Manche Gerichte haben bei solchen Sachverhalten eine Haftung des Anbieters für Handlungen der Nutzer abgelehnt. Andere sehen die Betreiber als voll verantwortlich an und lassen gegen sie gerichtete Abmahnungen und Klagen zu. Zu solch unterschiedlichen Entscheidungen kommt es, weil die Gesetzeslage sehr unklar ist. Hieran wird sich in absehbarer Zeit aber auch nichts ändern.



Was tun bei Abmahnungen?

Bevor man verklagt wird, lässt der Rechteinhaber – üblicherweise über einen Anwalt – eine Abmahnung schicken.

Hierin wird der Angeschiedene aufgefordert, eine sogenannte „Unterlassungs- und Verpflichtungserklärung“ abzugeben sowie Anwaltskosten und Schadenersatz zu bezahlen. Wird auf das Schreiben nicht geantwortet, folgt häufig eine Klage oder ein (gerichtlicher) Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung.

Experten hinzuziehen

Auch wenn die Abmahnung rein rechtlich gesehen nicht von einem Anwalt beantwortet werden muss, sollte man sich in jedem Fall an einen mit derartigen

Angelegenheiten erfahrenen Rechtsexperten wenden. Denn das Risiko, im Falle eines Gerichtsverfahrens verurteilt zu werden und noch höhere Zahlungen leisten zu müssen (Gerichtskosten!) ist groß und von Laien kaum abzuschätzen. Nur ein Experte kann letztlich beurteilen, ob die Abmahnung, die hierin geforderten Gebühren und Erklärungen berechtigt sind. Nicht selten wird er mit den Rechteinhabern zumindest einen Vergleich schließen können, der für die Betroffenen günstiger ist als die zunächst erhobenen Forderungen. Das Honorar des Anwalts kann und sollte ausgehandelt bzw. nachgefragt werden, bevor er beauftragt wird.

Sinnvoll kann es auch sein, sich zunächst an die jeweils zuständige Verbraucherzentrale zu wenden oder sich im Internet zu informieren. Hier kann man oft nützliche Tipps für die Vorgehensweise oder Hinweise auf spezialisierte Anwälte finden.

Weitere Informationen und entsprechende Linktipps zum Thema gibt es unter:

www.iRights.info

und

www.klicksafe.de



Die Initiative klicksafe ist ein Projekt im Rahmen des Programms „Mehr Sicherheit im Internet“ (Safer Internet Programme) der Europäischen Union. klicksafe wird gemeinsam von der Landeszentrale für Medien und Kommunikation (LMK) Rheinland-Pfalz (Projektkoordination) und der Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen (LfM) umgesetzt.



Dieser Text steht unter der Creative-Commons-Lizenz „Namensnennung – Keine kommerzielle Nutzung – Keine Bearbeitung 3.0 Deutschland“ (by-nc-nd), d.h. er kann bei Namensnennung des Autors Till Kreutzer und Angabe der Herausgeber klicksafe.de und irights.info in unveränderter Fassung zu nicht kommerziellen Zwecken beliebig vervielfältigt, verbreitet und öffentlich wiedergegeben (z. B. online gestellt) werden. Der Lizenztext kann abgerufen werden unter: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/de/>

Herausgeber:

klicksafe

c/o Landesanstalt für Medien

Nordrhein-Westfalen (LfM)

Zollhof 2

40221 Düsseldorf

klicksafe@lfm-nrw.de

www.klicksafe.de

klicksafe wird gefördert von der Europäischen Union



und



IRIGHTS
INFO

iRights.info – Urheberrecht in der digitalen Welt Mikro e.V.

Spremlinger Straße 1

12047 Berlin

redaktion@irights.info

www.irights.info

Autor: Dr. Till Kreutzer, Redakteur iRights.info

Stand: August 2011

klicksafe.de



Nicht alles, was geht, ist auch erlaubt

Downloaden, tauschen, online stellen
– Urheberrecht im Alltag



Zusatzmodul

zu Knowhow für junge User

Materialien für den Unterricht

klicksafe wird kofinanziert
von der Europäischen Union



klicksafe.de

Mehr Sicherheit im Internet
durch Medienkompetenz

In Zusammenarbeit mit:



Titel:

Nicht alles, was geht, ist auch erlaubt
Downloaden, tauschen, online stellen – Urheberrecht im Alltag
Zusatzmodul zu Knowhow für junge User.
Materialien für den Unterricht

Autoren:

Dr. Till Kreutzer, Stefanie Rack, Marco Fileccia
Inhaltliche Mitarbeit: Birgit Kimmel

Verantwortlich:

Birgit Kimmel, Päd. Leitung klicksafe

Comics:

Tobias Dahmen (www.tobidahmen.de)

Korrektur:

Vanessa Buffy

2. aktualisierte Auflage August 2012

Herausgeber:

Die EU-Initiative „klicksafe“ (www.klicksafe.de) ist der deutsche Partner im Rahmen des „Safer Internet Programm“ der Europäischen Union. klicksafe wird von einem von der Landeszentrale für Medien und Kommunikation (LMK) Rheinland-Pfalz koordinierten Konsortium getragen. Diesem gehören die LMK (www.lmk-online.de) und die Landesanstalt für Medien NRW (LfM) (www.lfm-nrw.de) an.

Koordinator klicksafe:

Peter Behrens, LMK

The project is co-funded by the European Union –
<http://ec.europa.eu/saferinternet>

Kooperationspartner:

Diese Broschüre wurde in Zusammenarbeit mit dem Projekt iRights.info erarbeitet – URL: www.iriights.info



Nichtkommerzielle Vervielfältigung und Verbreitung ist erlaubt unter der CC-Lizenz by-nc-sa und unter Angabe der Quelle klicksafe und der Webseite www.klicksafe.de. Weitere Informationen unter <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/de/deed.de>

Die Illustrationen auf S. 6, 7, 12, 23 wurden von Christine Gundelach und Chris Klose (<http://studiograu.de>) gestaltet und stehen unter der Lizenz <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/de/deed.de>

Die Comics auf den Arbeitsblättern stehen nicht unter CC-Lizenz und dürfen nur in Verbindung mit den Arbeitsblättern verwendet werden.

Bezugsadressen:

klicksafe-Büros

c/o Landeszentrale für Medien und
Kommunikation (LMK) Rheinland-Pfalz
Turmstraße 10
67059 Ludwigshafen
Tel.: +49 621 5202-271
Fax: +49 621 5202-279
E-Mail: info@klicksafe.de
URL: www.klicksafe.de

c/o Landesanstalt für Medien
Nordrhein-Westfalen (LfM)
Zollhof 2
40221 Düsseldorf
E-Mail: klicksafe@lfm-nrw.de
URL: www.klicksafe.de

Es wird darauf hingewiesen, dass alle Angaben trotz sorgfältiger Bearbeitung ohne Gewähr erfolgen und eine Haftung der AutorInnen ausgeschlossen ist.

Hinweis:

Männliche / weibliche Form: Die auf den meisten Seiten verwendete männliche Form impliziert selbstverständlich die weibliche Form. Auf die Verwendung beider Geschlechtsformen wird lediglich mit Blick auf die bessere Lesbarkeit des Textes verzichtet.

Um die Nutzung der Online-Quellen, auf die in diesem Modul verwiesen wird, zu erleichtern, haben wir einige Links mit dem Tool „tinyURL“ verkürzt. Die angegebenen Links sind Deep-Links, die direkt auf die Originalquelle verweisen und wegen ihrer Kürze leicht abzuschriften sind (hat man www.tinyurl.com einmal aufgerufen, müssen nur noch siebenstellige Nummern eingegeben werden).

Layout und Umschlaggestaltung:

Designgruppe Fanz & Neumayer
Schifferstadt

Inhalt

Vorwort	5
Sachinformation	6
1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung	6
1.1 Wem steht das Urheberrecht zu?	6
1.2 Nutzungsfreiheiten und Grenzen des Urheberrechts	7
1.3 Internationales Urheberrecht	8
1.4 Open Content und Open-Source-Software	9
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen	13
2.1 Nutzungen im Internet	13
2.1.1 Tauschbörsen	13
2.1.2 RapidShare, Megaupload und Co.: Sharehoster zum Dateitausch nutzen	14
2.1.3 Dateien individuell tauschen: Verschicken von geschützten Inhalten per E-Mail oder Bluetooth	15
2.1.4 Streaming: Nutzung von Videoportalen wie YouTube, MyVideo.de oder kino.to	15
2.1.5 Nutzung fremder Inhalte auf den eigenen Webseiten, z. B. in Social Communitys	20
2.2 Offline-Nutzungen	22
2.2.1 CDs und DVDs brennen	22
2.2.2 MP3s erstellen, tauschen und verkaufen	23
2.2.3 Games kopieren (brennen) und tauschen	23
2.3 Partys und Filmabende	24
2.4 Musik spielen als DJ	26
3. Nutzungen im und für den Unterricht	27
3.1 Online-Nutzungen	27
3.1.1 Nutzungen in der Online-Schülerzeitung	27
3.1.2 Nutzungen in Referaten, die auch ins Internet gestellt werden	32
3.1.3 Einstellen von Unterrichtsmaterial in Schulintranets	33
3.2 Offline-Nutzungen	34
3.2.1 Zitate in Referaten und Präsentationen	34
3.2.2 Verteilen von Fotokopien	34
3.2.3 Vorführen von Filmen, von Musik u. a.	34
4. Links und weiterführende Literatur	35
4.1 Links	35
4.2 Weiterführende Literatur	35
5. Stichwortverzeichnis	36
Übersicht über die Arbeitsblätter	37
Methodisch-didaktische Hinweise	38
Arbeitsblätter	54

Vorwort

Fast alle Jugendlichen und immer mehr Kinder nutzen heute das Internet: zum Spielen, Musik Hören, Recherchieren für die Schule und um miteinander zu kommunizieren. Das Kommunikationsverhalten der jüngeren Generationen, insbesondere der so genannten Digital Natives (also der Menschen, die bereits mit dem Internet aufgewachsen sind), ist dabei ein anderes als das der älteren Generationen bzw. der Eltern- generationen. Neben den individuellen Austausch zwischen Anwesenden tritt der mehr oder weniger öffentliche Austausch im Internet. Unterhaltungen finden in Social Communitys, Chats, über Mailinglisten oder über die Kommentarfunktionen bei Plattformen statt. Über die gleichen und andere Wege werden auch Inhalte transportiert, d. h. kopiert, getauscht, online gestellt.

Dieses neue Kommunikationsverhalten birgt großartige Möglichkeiten. Man kann sich darstellen, über Musik, Filme, Fotos etwas über sich und seine Vorlieben mit- teilen und mit anderen in einem nie dagewesenen Maß vernetzen und austauschen. Dies birgt aber auch rechtliche Fallstricke. Denn es ist rechtlich betrachtet ein grundlegender Unterschied, ob man jemandem etwas ins Gesicht sagt oder das Gleiche bei Facebook postet, wo es viele andere lesen können. Ebenfalls völlig unterschiedlich ist es, ob man zu Hause eine Musik-CD brennt und sie einer Freundin gibt oder man dieselben Musikstücke bei RapidShare hochlädt oder in einem Shared Folder auf dem PC speichert, auf den alle anderen Nutzer einer Tauschbörse zugreifen und die Dateien herunterladen können. Nicht alles, was geht im Internet, ist auch erlaubt!

Die Rechtssysteme, allen voran das Urheberrecht, waren und sind auf diesen Bedeutungswandel nicht vor- bereitet. Das Urheberrecht war seit eh und je ein Recht für Spezialisten und Profis, mit dem sich eigentlich nur Plattenfirmen, Filmkonzerne und professionelle Musiker oder Künstler beschäftigen mussten. Es ist weder inhaltlich noch sprachlich darauf ausgerichtet, von jedermann verstanden zu werden oder jedem Interesse der Bevölkerung gerecht zu werden. Es ist nicht als allgemeines Verhaltensrecht für die Gesamt- bevölkerung konzipiert worden, nun aber längst dazu geworden. So erklären sich viele Defizite und Schwierig- keiten des Urheberrechts in der digitalen Welt.

Gerade weil aber Urheberrechtsverletzungen v. a. im Internet häufig rigoros verfolgt werden – was zu drasti- schen wirtschaftlichen oder persönlichen Folgen für die Nutzer führen kann –, ist es aus medienpädagogischer Sicht unerlässlich, hierüber aufzuklären. Leider sind glaubwürdige und leicht verständliche Informationen über dieses schwierige Thema noch immer Mangel- ware, Unterrichtsmaterialien kaum verfügbar. Um diese Lücke zu schließen, haben iRights.info und klicksafe das vorliegende Unterrichtsmaterial entwickelt. Es soll v. a. dazu dienen, Vermittlern (vor allem Lehrer) die Kenntnisse zu verschaffen, die sie brauchen, um Kinder und Jugendliche über die urheberrechtlichen Rechte und Pflichten zu informieren.

Das Thema Urheberrecht wird anschaulich anhand unterschiedlicher Nutzungsszenarien erklärt. Es wird grundsätzlich unterschieden zwischen Szenarien der Offline-Nutzung und der Online-Nutzung sowie zwischen Nutzungen in der Öffentlichkeit und außerhalb der Öffentlichkeit (v. a. im privaten Umfeld), da in unter- schiedlichen Situationen, v. a. im Hinblick auf Ziel- gruppen (Stichwort: Privatkopieschranke) und Reich- weiten (Stichwort: öffentliches Zugänglichmachen von geschützten Inhalten), jeweils andere urheber- rechtliche Grundlagen gelten.

Auch wenn es nicht einfach ist, den Urheberrechts- dschungel zu durchdringen, lohnt es sich sicherlich, sich auf den Weg zu machen.

*Ihr klicksafe-Team und
Dr. Till Kreutzer, Rechtsanwalt,
Redakteur und Mitbegründer von iRights.info*

1. **Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung**
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Sachinformation

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung

Das Urheberrecht schützt die Leistungen von Kreativschaffenden. Es basiert auf der Annahme, dass eine florierende Produktion hochwertiger Werke, wie Texte, Filme, Fotos oder Computerprogramme, nur entsteht, wenn diese durch starke Schutzrechte gesichert werden. Den Autoren, Journalisten, Filmemachern und Komponisten (u.a.) soll die ausschließliche Befugnis zustehen, darüber zu entscheiden, ob und wie ihre Werke genutzt werden. Zudem sollen sie an jeder wirtschaftlich relevanten Nutzung ihres Werkes finanziell beteiligt werden.

Urheberrecht und geistiges Eigentum

Das Urheberrecht wird durch die Eigentumsgarantie in Art. 14 Grundgesetz garantiert. Es ist also eine Art Eigentumsrecht. Man spricht daher auch von geistigem Eigentum. Der Urheber kann über jede Form der Verwertung seines Werkes im Prinzip frei entscheiden, es anderen z. B. verbieten, seinen Text zu veröffentlichen oder sein Musikstück auf CDs zu verkaufen bzw. für die Erlaubnis hierfür Geld zu verlangen. Neben dieser wirtschaftlichen Komponente sichert das Urheberrecht auch ideelle Interessen. Durch das Urheberpersönlichkeitsrecht wird der Urheber vor Nutzungen des Werkes geschützt, die ihn in seinen persönlichen und geistigen Beziehungen zum Werk verletzen. Er hat daher etwa das Recht, als Autor, Komponist oder Softwareentwickler genannt zu werden, wenn sein Werk verwertet wird.

Anforderungen an den Urheberrechtsschutz (die so genannte Schöpfungshöhe) im Allgemeinen sehr gering. Auch wenig originelle Zweckgestaltungen, die so genannte kleine Münze, sind regelmäßig urheberrechtlich geschützt. Dies gilt z. B. für einfache Popmusik, simple Computerprogramme oder Blogbeiträge. Das Urheberrecht ist kein (reines) Kulturschutzrecht. Dies zeigt sich allein daran, dass das Urheberrechtsgesetz neben den Werken auch andere Leistungen schützt. Die so genannten verwandten Schutzrechte oder Leistungsschutzrechte sichern – neben den urheberrechtlichen Rechten der ausübenden Künstler, wie Schauspielern oder Musikinterpreten – v. a. die Investitionen der Tonträger-, Datenbank- und Filmhersteller sowie der Sendeunternehmen.



1.1 Wem steht das Urheberrecht zu?

Übertragung von Nutzungsrechten

Das Urheberrecht entsteht durch den tatsächlichen Akt der Schöpfung. Ist eine kreative Leistung erbracht, besteht hieran ein Urheberrecht, ohne dass dies bei einer Behörde beantragt oder registriert werden müsste. Das Recht entsteht nach dem so genannten Schöpferprinzip beim Urheber, also demjenigen, der die geistige Schöpfung erbracht hat. Das Urheberrecht selbst ist auch nicht übertrag- oder verzichtbar. Der Urheber kann durch die (meist vertragliche) Vergabe von Nutzungsrechten anderen lediglich die Verwertung des Werkes gestatten. In der Praxis lassen sich Werkverwerter wie Plattenfirmen, Verlage oder Filmhersteller meist weitgehende, ausschließliche Nutzungsrechte übertragen. Solche Rechtsübertragungen können so weit gehen, dass der Urheber danach selbst gehindert ist, das Werk zu nutzen. Der Werkverwerter tritt dann in die Rechtsstellung des Urhebers nahezu vollständig ein und genießt damit annähernd den gleichen Schutz wie zuvor der Schöpfer. Diese Praxis relativiert den ersten Eindruck, das Urheberrecht diene vordringlich den Kreativen. Faktisch entwickelt es sich zunehmend zu einem Schutzrecht der Entertainment- und Verlagswirtschaft.



Was schützt das Urheberrecht?

Im deutschen Recht wird das Urheberrecht durch das Urheberrechtsgesetz (UrHG) geregelt. Hiernach sind nur solche Werke geschützt, die eine „persönliche geistige Schöpfung“ darstellen. Nur individuellen Werken kommt ein Urheberrecht zu, nicht aber reinen Alltagsschöpfungen, also dem, „was jeder so gemacht hätte“. Trotz dieses Mindestanforderungssind die

Verwertungsrechte – Geld mit kreativen Inhalten verdienen

Die dem Urheber vorbehaltenen Nutzungsformen werden als Verwertungsrechte bezeichnet. Wie die Wertkarten werden auch die Verwertungsrechte im Gesetz nur beispielhaft aufgezählt, um dem Urheber jede – auch neu entstehende – wirtschaftlich relevante Nutzung des Werkes vorzubehalten. Internetnutzungen wurden beispielsweise erst im Rahmen einer Gesetzesreform im Jahr 2003 ausdrücklich in das Urheberrechtsgesetz aufgenommen. Schon zuvor stand dem Urheber die alleinige Entscheidungsbefugnis darüber zu, ob sein Werk im Internet zugänglich gemacht werden darf.

GEMA & Co. – Die Verwertungsgesellschaften

Für die Vermittlung mancher Nutzungsrechte sind die Verwertungsgesellschaften, wie z. B. die GEMA oder die VG WORT zuständig. Sie vergeben Rechte an Firmen oder Personen, die ein Werk nutzen wollen. Hierfür verlangen sie eine Vergütung vom Nutzer, die sie dann wieder an die Rechteinhaber auszahlen. So können Vergütungen erzielt werden, die auf anderem Wege nicht realisiert werden könnten. Ein Beispiel ist die Kopierabgabe, die auf jede Fotokopie erhoben wird. Die Kopierladenbetreiber zahlen diese an die jeweilige Verwertungsgesellschaft, die sie wiederum an ihre Mitglieder (Urheber, Verlage) ausschüttet. Für den Erwerb von Rechten erfüllen die Verwertungsgesellschaften in ihrem Aufgabenbereich die wichtige Funktion eines zentralen Lizenzgebers, an den auch die Vergütungen gezahlt werden können. Wer etwa Musik auf seine Webseite stellen will, kann die hierfür notwendige Befugnis von der GEMA erhalten. Wäre dies nicht möglich, müsste man von einer Vielzahl von Rechteinhabern (Komponisten, Textdichter, Interpreten, Tonträgerhersteller) einzelne Rechte erwerben, was sehr aufwändig und teuer wäre.



1.2 Nutzungsfreiheiten und Grenzen des Urheberrechts

Das Urheberrecht wird – wie auch das Sacheigentum – nicht grenzenlos gewährt. Vielmehr sieht das Urheberrechtsgesetz so genannte Schrankenbestimmungen vor, nach denen bestimmte Nutzungshandlungen auch ohne Zustimmung des Rechteinhabers gestattet sind. Eine für den persönlichen Alltag besonders wichtige Regelung ist die Privatkopie. Sie erlaubt, urheberrechtlich geschützte Werke zu privaten Zwecken zu vervielfältigen, also etwa Fernsehsendungen aufzunehmen oder CDs zu brennen und die Kopien im privaten Raum zu nutzen. Andere Schrankenbestimmungen erlauben z. B. Zitate oder bestimmte Nutzungen im Rahmen der Presseberichterstattung.

Private und öffentliche Nutzungshandlungen

In Bezug auf die Nutzungsfreiheiten ist eines wichtig zu wissen: Viele denken, dass man generell alles darf, solange man nur kein Geld damit verdienen will. Ein Foto von einer fremden Webseite zu nehmen und in sein Facebook-Profil einzustellen, müsse also erlaubt sein. Das ist ein gefährlicher Irrglaube. Das Urheberrecht unterscheidet nicht grundsätzlich danach, ob man mit einer Nutzungshandlung Geld verdienen will, sondern vielmehr vorrangig zwischen öffentlichen und privaten Nutzungen. Während im privaten Bereich allherhand erlaubt ist, sind Nutzungen, die in der Öffentlichkeit stattfinden, fast immer nur mit Zustimmung des jeweiligen Rechteinhabers erlaubt. Das gilt auch und besonders für die Online-Nutzung. Etwas zum freien Ab- oder Aufruf ins Internet zu stellen, ist niemals eine private Nutzung, sondern eine öffentliche (weil eben jeder hierauf zugreifen kann). Etwas anderes gilt nur ausnahmsweise für Online-Nutzungen in geschlossenen Benutzergruppen. Hierauf wird später näher eingegangen.

Wann endet das Urheberrecht und was passiert dann?

Anders als das Eigentum an Sachen währt das Urheberrecht nicht ewig. Unter der Erkenntnis, dass der Zugang zu und die Nutzung von geistigen Errungenschaften von besonderer Bedeutung für die Allgemeinheit sind, werden diese mit Ablauf von 70 Jahren nach dem Tod des Urhebers gemeinfrei (Schutzfrist). Danach ist es jedem gestattet, das Werk auf jede Art und Weise frei zu verwenden.

1. **Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung**
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

1.3 Internationales Urheberrecht

Das Urheberrecht ist eine traditionell internationale Rechtsmaterie. Seit jeher wurden Filme in den USA gedreht und in Europa im Kino gezeigt, Bücher in England geschrieben und in Australien verkauft. Durch die Entwicklung digitaler Technologien und v. a. des Internets hat die internationale Bedeutung des Urheberrechts jedoch eine neue Dimension angenommen. Immaterielle Güter (Werke) können nunmehr von jedem ohne großen Aufwand über das Internet der ganzen Welt zugänglich gemacht werden. Vor diesem Hintergrund wird zunehmend versucht, das Urheberrecht international zu etablieren und zu vereinheitlichen.

Insbesondere die Europäische Union ist in diesem Zusammenhang seit Anfang der 1990er-Jahre sehr aktiv. Bislang wurden insgesamt acht EU-Richtlinien verabschiedet, um eine möglichst weitgehende Einheitlichkeit der Urheberrechtsregelungen in den europäischen Mitgliedsstaaten zu erreichen. In diesem Sinne harmonisiert wurden u. a. die Vorschriften für Computerprogramme, Datenbanken, die Schutzfrist, Kabel- und Satellitensendungen und Internetrechte. Ein richtig international einheitliches Urheberrecht gibt es aber nicht. Die Staaten sind – abgesehen von wenigen Mindeststandards, die von internationalen Konventionen vorgeschrieben werden – frei,

Urheberrecht weltweit – Einbettung des deutschen Urheberrechts in globale Zusammenhänge

Richtlinien der EU

- derzeit acht: müssen in nationales Recht umgesetzt werden, Nationen haben Spielraum in Zeit und Gestaltung der Umsetzung
- 2001: EG-Richtlinie zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft, setzt WIPO Copyright Treaty um

Völkerrechtliche Verträge & zwischenstaatliche Organisationen

World Intellectual Property Organization (WIPO)

- 1974 gegr. UN-Teilorganisation, Hauptsitz Genf
- berät UN-Mitgliedsstaaten, organisiert diplomatische Konferenz zum geistigen Eigentum
- bislang 3 Abkommen: Berner Übereinkunft, WCT, WPPT

Berner Übereinkunft zum Schutz von Werken der Literatur und Kunst

- trat 1887 in Kraft, derzeit 163 Mitgliedsstaaten
- erste gegenseitige Anerkennung des Urheberrechts zwischen souveränen Staaten
- wegen mehrerer Änderungen seit 1908 Revidierte Berner Übereinkunft (RBÜ) genannt

WIPO Performance and Phonogram Treaty (WPPT)

- 1996 angenommen, 2002 in Kraft getreten
- Anpassung des Urheberrechts und verwandter Rechte für Darbietungen und Tonträger an digitale Medien

WIPO Copyright Treaty (WCT)

- Zusatzvertrag zur Berner Übereinkunft, 1996
- Anpassung des Urheberrechts an digitale Medien, u. a.: Software wird wie Literatur geschützt, Datenbanken werden geschützt, Umgehung von Kopierschutz ist illegal, Autoren kontrollieren Verleih- & Distributionsrecht

TRIPS: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights

- 1994 dem Allgemeinen Zoll- und Handelsabkommen (GATT) hinzugefügt, bindend für alle 151 Mitgliedsländer der Welthandelsorganisation (WTO)
- WTO überwacht, kann Sanktionen verhängen
- schreibt international bindende Minimalstandards für nationale Rechte vor, u. a.: Schutzfrist mind. 50 Jahre nach Tod des Urhebers; Rechte entstehen automatisch durch Schöpfung, ohne Anmeldung

Deutsches Urheberrechtsgesetz

- gilt auf deutschem Staatsgebiet
- schützt Werke deutscher Staatsangehöriger und EU/EWR-Bürger, Werke von Ausländern, Staatenlosen und Flüchtlingen, die in Deutschland entstanden sind

Urheberrechte zu gewähren und sie so oder so auszugestalten. Die Folge ist, dass Urheberrechtsverletzungen (Piraterie) in manchen Ländern gang und gäbe sind; viele Server mit raubkopierten Filmen befinden sich beispielsweise auf Südseeinseln oder in Russland und sind von dort aus in aller Welt abrufbar. Der Umstand, dass diese Angebote von deutschen Rechteinhabern oder dem Staat kaum verfolgt werden können, heißt aber nicht, dass das Gleiche für deutsche Nutzer der Angebote gilt. Im Gegenteil: Erstens ist für diese deutsches Urheberrecht anwendbar und zweitens kann ein deutscher Nutzer illegaler ausländischer Dienste (wie z. B. die geschlossene Streamingplattform kino.to) prinzipiell durchaus rechtlich belangt werden, wenn er hierbei selbst Urheberrechtsverletzungen begeht. Ob und in welchen Fällen das der Fall ist, wird später im Text erklärt.

1.4 Open Content und Open-Source-Software

Viele Urheber finden, dass das Urheberrecht die Nutzung von geschützten Werken zu sehr einschränkt, also zu wenig Nutzungsfreiheiten gewährt. Aus diesem Grund wurden in den 1990er-Jahren und zu Beginn des neuen Jahrtausends Initiativen wie Creative Commons oder die Free Software Foundation gegründet.



Basierend auf der Idee, dass Werke möglichst frei und kostenlos kopiert, verändert und weitergegeben (auch online gestellt) werden können, entstand Anfang der 1990er-Jahre die Open-Source-Software-Bewegung und 2001 die Initiative Creative Commons. Die dahinter stehenden (US-amerikanischen) Institutionen entwickeln v. a. freie Lizenzen, die alle interessierten Urheber nutzen können, um jedem eine mehr oder weniger freie Nutzung ihrer Werke zu erlauben. In der Foto-Community Flickr finden sich z. B. Millionen frei lizenzierter Fotos, die jedermann nutzen kann. Weitere erfolgreiche Projekte sind das freie Betriebssystem Linux oder die Online-Enzyklopädie Wikipedia. Alle hierin befindlichen Inhalte dürfen von jedem nach den Regeln der jeweils geltenden Lizenzbestimmungen weitgehend frei genutzt werden.

Beispielgrafik: Google-Suche nach Open Content (erweiterte Suche), http://www.google.de/advanced_search?hl=de

Erweiterte Suche
Suchtipps | Über Google

Ergebnisse finden	mit allen Wörtern	<input type="text"/>
	mit der genauen Wortgruppe	<input type="text"/>
	mit irgendeinem der Wörter	<input type="text"/>
	ohne die Wörter	<input type="text"/>
Anzahl pro Seite	Pro Seite anzeigen	10 Ergebnisse ▾
Sprache	Antwortseiten, geschrieben auf	beliebige Sprache ▾
Region	Gesuchte Seiten befinden sich in:	alle Regionen ▾
Dateiformat	Ausschließlich ▾ Ausgabe von Ergebnissen des Dateiformats	irgendein Format ▾
Datum	Suche nach zuerst gesichteten Webseiten	ohne Zeitbegrenzung ▾
Position	Antwortseiten, in denen meine Begriffe vorkommen	irgendwo auf der Seite ▾
Domains	Ausschließlich ▾ Antwortseiten von der Site oder Domain	<input type="text"/>
Nutzungsrechte	Ergebnisse zurückgeben, die	Beispiele: org, google.com Weitere Informationen
SafeSearch	Ergebnisse zurückgeben, die	nicht nach Lizenz gefiltert sind ▾
	<input checked="" type="radio"/> Kein Filter <input type="radio"/> Filtern mit SafeSearch	<input type="button" value="Google-Suche"/>

Seitenspezifische Suche

Ähnlich: Seiten suchen, die der folgenden Seite ähnlich sind


Links: Seiten suchen, die einen Link auf die folgende Seite enthalten

Beispiel: www.google.com/help.html

Thematische Suche

Neu! [Google Codesuche](#) - Nach öffentlich verfügbarem Code suchen

1. **Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung**
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Beispielgrafik: Erweiterte Suche nach Open Content
 bei Flickr:  <http://www.flickr.com/search/advanced/>

flickr von YAHOO!

Sie sind nicht angemeldet | Anmelden | Hilfe

Startseite Die Tour Registrieren Entdecken Hochladen Suchen

Erweiterte Suche

Suchen nach

Tipp: Mit diesen Optionen können Sie nach einer genauen Formulierung suchen oder Wörter bzw. Tags von Ihrer Suche ausschließen. Sie können zum Beispiel nach Fotos mit dem Tag "Apfel" jedoch ohne das Tag "Kuchen" suchen.

Alle diese Wörter ☐ Volltext ☐ Nur Tags

Keines dieser Wörter:

Nach Inhaltstyp durchsuchen

Tipp: Aktivieren Sie die Kontrollkästchen für die Inhalte, die in der Suche angezeigt werden sollen.

☒ Fotos / Videos
☐ Screenshots / Screencasts
☐ Illustration/Kunst / Zeichentrick/Computeranimation

Nach Medientyp durchsuchen

Tipp: Stellen Sie den entsprechenden Filter ein, um entweder nur Fotos oder Videos in Ihren Suchergebnissen anzuzeigen.

☒ Fotos & Videos
☐ Nur Fotos
☐ Nur Videos
☐ Nur HD-Videos

Nach Datum suchen

Tipp: Verwenden Sie eine oder zwei Datumsangaben, um nach Fotos zu suchen, die in einem bestimmten Zeitraum aufgenommen oder gepostet wurden.

Aufgenommen nach vor
 MM/TT/JJJJ MM/TT/JJJJ

creative commons

Tipp: Suchen Sie nach Inhalten mit einer Creative Commons-Lizenz. Weitere Informationen...

☒ Nur in Inhalten mit einer Creative Commons-Lizenz suchen

☐ Nach Inhalten zur kommerziellen Nutzung suchen
☐ Nach Inhalten für Änderung, Anpassung oder Bearbeitung suchen

SUCHEN

Sie können auch zur [einfachen Suche](#) zurückkehren.

Sie: Anmelden | Kostenlosen Account einrichten

Entdecken: Places | Letzte 7 Tage | Dieser Monat | Beliebte Tags | Die Commons | Creative Commons | Suchen

Hilfe: Community-Richtlinien | Hilfeforum | FAQ | Sitemap | Hilfe

Flickr Blog | Über Flickr | Nutzungsbedingungen | Datenschutz | Über unsere Anzeigen | Copyright-Richtlinien | Yahoo! Safety | Missbrauch melden

繁體中文 | Deutsch | English | Español | Français | 한글 | Italiano | Português | Tiếng Việt | Bahasa Indonesia

Copyright © 2011 Yahoo! Deutschland GmbH. Alle Rechte vorbehalten.

Übrigens: Screenshots, die zeigen, was man beschreibt, kann man wie Zitate behandeln. Das bedeutet, dass man Autor und Quelle (möglichst mit einem Link auf die Fundstelle) nennen muss.

Regeln sind dennoch zu beachten. Eine Open-Source- oder Open-Content-Lizenz ist rechtlich gesehen ein Vertrag. Dieser Vertrag kommt automatisch zustande, wenn man z. B. einen Text kopiert und die Kopien verteilt oder eine Open-Source-Software online stellt. Open Source und Open Content bedeutet also nicht, dass an den Inhalten keine Rechte bestehen. Die Urheber verzichten nicht etwa auf ihr Urheberrecht, sondern sie erlauben die Nutzung unter bestimmten Bedingungen. Daher enthalten alle freien Lizenzen nicht nur Rechte, sondern auch Pflichten. Beispielsweise ist es niemandem erlaubt, von einem Text, der unter einer solchen Lizenz steht, zu behaupten, dass nicht der Autor, sondern man selbst ihn geschrieben hat. Dies wäre ein Plagiat. Dabei handelt es sich um eine Verletzung der Lizenzregeln, also einer vertraglich verbindlichen Pflicht. Gleichzeitig verletzt ein solches Vorgehen das Urheberrecht der Autoren.

Alle freien Lizenzen enthalten das Recht, das jeweilige Werk beliebig oft zu kopieren, es an jedermann und in jeder Form weiterzugeben und online zu stellen. Viele Einschränkungen, die das Urheberrecht für solche Nutzungen enthält, werden hierdurch umgangen. Sucht man für die Schülerzeitung etwa ein Foto vom Eiffelturm, sollte man nicht einfach das erste Bild aus der Google-Bildersuche nehmen und abdrucken, sondern z. B. bei Flickr nach einem Foto suchen, das unter einer CC-Lizenz steht. Dies darf hierfür verwendet werden, wenn man den Namen des Fotografen nennt und einige andere Bedingungen befolgt (s. dazu auch Kapitel 3). Welche das sind, erklärt eine kurze Erläuterung der Lizenzpflichten, die über einen Link aufgerufen werden kann, der an dem Werk (oder in dessen Beschreibung) angegeben wird. Bei Creative-Commons-Inhalten sieht ein solcher Hinweis in etwa so aus (man achte v. a. auf das CC-Logo):



Alle originären Inhalte auf dieser Website sind, soweit nichts anderes vermerkt ist, urheberrechtlich geschützt und lizenziert unter der Creative Commons Namensnennung-Keine Bearbeitung Lizenz 2.0 Germany.

Die unterschiedlichen Versionen der CC-Lizenzen werden mit Piktogrammen symbolisiert und unter dem genannten Link erklärt: <http://de.creativecommons.org/was-ist-cc/>



Namensnennung



Namensnennung – Keine Bearbeitung



Namensnennung – Nicht kommerziell



Namensnennung – Nicht kommerziell – Keine Bearbeitung



Namensnennung – Nicht kommerziell – Weitergabe unter gleichen Bedingungen



Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen

1. **Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung**
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Abmahnungen

Fast jeder hat heute schon einmal etwas von Abmahnungen gehört. Abmahnungen sind Schreiben, die meistens von Rechtsanwälten verschickt werden. Verletzt jemand das Urheberrecht, z. B. indem er urheberrechtlich geschützte Musikstücke in einer Tauschbörse zum Download anbietet, schaltet der Rechteinhaber (hier: die Plattenfirma) einen Anwalt ein, der den Nutzer schriftlich auffordert, dies zukünftig zu unterlassen. Dem Angesprochenen wird in der Regel in Form einer solchen Abmahnung angedroht, verklagt zu werden, wenn er nicht eine verbindliche Erklärung abgibt, die jeweilige Nutzungshandlung nicht mehr vorzunehmen und zudem die Anwaltskosten und u. U. Schadensersatz bezahlt. Ist der eigentliche Nutzer minderjährig, müssen die Eltern einspringen und zahlen bzw. die Erklärungen abgeben. Zum Thema Abmahnungen gibt es viel Erwähnenswertes – nicht immer ist eine Abmahnung z. B. berechtigt, manchmal sind die darin gestellten Forderungen zu hoch o. Ä. Generell ist es ratsam, sich an die Verbraucherzentrale oder einen Rechtsanwalt zu wenden, wenn man abgemahnt wird.

Nur ein Rechtsexperte kann im Einzelfall beurteilen, ob die Abmahnung zu Recht ergangen ist, ob die geforderten Abmahnkosten verlangt oder niedrigere Zahlungen ausgehandelt werden können. Man sollte sich jedoch vorher mit ihm unterhalten und sich auf die Kosten der Beratung einigen.

Im Internet gibt es eine Menge Informationen darüber, was man tun kann, wenn man abgemahnt wurde. Nicht alle Informationen sind (gleich) gut. Im Infokasten finden sich Hinweise auf informative Webseiten.

Informationen im Netz zu Abmahnungen:

1. Post vom Anwalt, was tun? – Zur Vorgehensweise bei Abmahnungen, iRights.info/Klicksafe:
Ⓢ <http://tinyurl.com/6h8qwye>
2. Zum Begriff der Abmahnung bei Wikipedia:
Ⓢ <http://tinyurl.com/2h7vod>
3. Abgemahnt? Die erste-Hilfe-Taschenfibel – umfangreiche Broschüre mit Informationen für Abgemahnte von Rechtsanwalt Thomas Seifried (PDF mit kostenlosem eBook):
Ⓢ <http://tinyurl.com/6zf5syn>
4. Webseite des Vereins Abmahnwelle e. V.:
Ⓢ <http://www.abmahnwelle.de/index.html>
5. FAQ-Liste zu Abmahnungen des Vereins zur Hilfe und Unterstützung gegen den Abmahnwahn e. V.:
Ⓢ <http://tinyurl.com/369tbbl>





2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen

2.1 Nutzungen im Internet

2.1.1 Tauschbörsen

BitTorrent, BearShare, EDonkey oder LimeWire sind nur einige Beispiele für Systeme, in denen man Musik, Filme, Computerspiele und andere Inhalte mit anderen Nutzern teilen kann.

Tauschbörsen

Tauschbörsen (auch Filesharing- oder Peer-to-Peer-Systeme genannt) sind Computerprogramme, mit denen man über das Netz Inhalte wie Musik, Filme oder Software tauschen (genauer gesagt: teilen) kann. Die Nutzer geben zu diesem Zweck in der jeweiligen Filesharing-Software einen Ordner auf ihrer Festplatte frei, auf den die anderen Nutzer über das Netz zugreifen können. Die hierin befindlichen Dateien können von den anderen Nutzern heruntergeladen, also kopiert, werden. Je mehr Personen an einer solchen Tauschbörse teilnehmen, desto mehr Dateien kursieren. Die Musik-, Film- und Softwareindustrie bezeichnen Tauschbörsen als Hauptgrund für die Umsatzeinbußen, die seit Anfang des neuen Jahrtausends entstanden sind. Es gibt eine Vielzahl unterschiedlicher Systeme. Der bekannteste Fall aus der Urzeit des Filesharing dürfte Napster sein (s. hierzu:  <http://de.wikipedia.org/wiki/Napster>), das nach einer Klage der US-Musikindustrie im Jahr 2002 seinen Dienst einstellte. In jüngerer Zeit sorgte das BitTorrent-Portal „The Pirate Bay“ für großes Aufsehen. Auch dieses Portal, auf dem ein so genannter BitTorrent-Tracker betrieben wurde (eine Suchmaschine, über die von den Nutzern angebotene Dateien aufgespürt werden konnten), musste nach einem Rechtsstreit im Jahr 2009 aufgegeben werden und wurde abgeschaltet (s. hierzu:  http://de.wikipedia.org/wiki/Pirate_Bay#Abschaltung_des_Trackers).

Nach dem Urheberrecht bedeutet dieses Teilen zweierlei. Einerseits kopieren die Nutzer geschützte Dateien von Rechnern anderer Nutzer auf ihre eigenen Festplatten. Diese Downloads sind urheberrechtlich betrachtet Vervielfältigungen. Zum anderen stellen die Nutzer jedoch auch Inhalte zum Download bereit (sonst würde das System schließlich nicht funktionieren). Das nennt man „öffentlich zugänglich machen“. Beide Aspekte sind nach dem Urheberrecht unterschiedlich geregelt.

Downloads von Musik, Filmen und Texten

Was die Downloads angeht, können sie u. U. durchaus zulässig sein. Es gibt nämlich den Paragraphen zur so genannten Privatkopieschranke. Die Privatkopieschranke gestattet, einzelne Vervielfältigungen zu rein privaten Zwecken zu machen. Diese Regelung gilt beispielsweise, wenn man Fotokopien aus Büchern macht, etwas aus dem Fernsehen oder Radio aufzeichnet, eine CD brennt oder eben auch für Downloads. Wichtig bei dieser Regelung ist zu wissen, dass man nicht nur von eigenen „Originalen“ kopieren darf, sondern auch von solchen, die anderen gehören. So ist es z. B. durchaus zulässig, sich von einem Freund eine CD zu leihen und sich eine Kopie zu brennen. Für Aufzeichnungen aus dem Fernsehen gilt das Gleiche: Das „Original“ ist das Band des Senders, eine Aufzeichnung der Sendung entspräche dem Kopieren von Seiten aus einem Buch, das eine Bibliothek zur Verfügung stellt.

Entscheidend ist, dass man die Kopien nur privat nutzt, d. h. man darf sich die kopierte CD zu Hause anhören oder auch auf einer Geburtstagsfeier abspielen. Auch die Weitergabe der gebrannten CD an Freunde oder enge Verwandte ist noch eine private Nutzung.

Downloads aus Tauschbörsen sind jedoch nur unter einer wichtigen Einschränkung erlaubt. Kann man ohne Weiteres erkennen, dass die Quelle illegal ist, dass also der Song, Film oder das Hörbuch offensichtlich ohne Zustimmung des Urhebers, der Plattenfirma oder des Verlags ins Netz gestellt wurde, darf man die Datei nicht herunterladen. Was das genau heißt, ist leider bislang von den Gerichten nicht geklärt worden. Von vielen wird vertreten, dass es demnach allgemein verboten ist, kommerzielle Musik, Filme oder Hörbücher aus Tauschbörsen herunterzuladen.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

So uneingeschränkt wird man das aber nur bei Software, ganz neuen Filmen (die z. B. gerade erst oder noch nicht einmal im Kino laufen) oder Musik sagen können. Von Software darf man nur eine (einzige) Sicherungskopie machen, wenn man auch das Original besitzt. Bei Inhalten, für die die Privatkopie gilt (Musik, Filme, Texte usw.), ist häufig dagegen nicht eindeutig, wer sie in die Tauschbörse eingestellt hat und ob das – nach dem jeweils anwendbaren Recht – zulässig war oder nicht. Eine eindeutige Rechtslage für Downloads aus Tauschbörsen gibt es vor diesem Hintergrund also leider nicht.

Inhalte zum Download anbieten

Die rechtliche Unsicherheit bei bloßen Downloads mag bislang nicht so gravierend sein, weil sie als solche von den Rechteinhabern offenbar nicht verfolgt werden. Umso gefährlicher ist es dagegen, geschützte Werke zum Tausch bzw. zum Herunterladen, anzubieten. Gerade die Musikindustrie und die Computerspielindustrie überwachen die gängigen Tauschbörsen systematisch und verschicken massenweise Abmahnungen. Dort ist man weniger anonym, als viele denken. Bei den meisten Systemen wird die IP-Adresse des Dateianbieters angezeigt. Diese kann dann vom Rechteinhaber gescannt und zum jeweiligen Internetanschluss zurückverfolgt werden. Geschieht dies, erhält der Anschlussinhaber (also derjenige, der den DSL-Anschluss beantragt hat) meist eine kostenpflichtige Abmahnung.

Geschützte Werke in einer Tauschbörse anzubieten, ist (anders als beim Download) eindeutig rechtswidrig, wenn man nicht vom Inhaber der Rechte die Erlaubnis hierzu hat. Dies ist keine private Nutzungshandlung, fällt also nicht unter die Privatkopieschranke. Außerdem ist das Angebot der Inhalte ohnehin keine Vervielfältigung, sondern eine öffentliche Zugänglichmachung. Keine Regelung des Urheberrechts sagt, dass solche Handlungen zulässig sind – gleich, ob man damit Geld verdienen oder (wie immer in Tauschbörsen) nur teilen will.

Gefahr droht aus dieser Richtung auch für die, die gar nichts anbieten, sondern nur etwas herunterladen wollen. Denn viele Tauschbörsenprogramme sind so programmiert, dass die Dateien, während sie heruntergeladen werden, stets auch gleichzeitig zum Down-

load angeboten werden. Nur bei manchen kann man diese Funktion abstellen, was etwa bei BitTorrent oder EDonkey nicht möglich ist.

Fazit: Werden die Dateien – wenn auch unbewusst – während des Downloads automatisch wieder zum Herunterladen angeboten, spielt es keine Rolle, ob der Download an sich rechtmäßig gewesen wäre. Erhält man daraufhin eine Abmahnung, wird man kaum rechtfertigen können, warum man die Zahlung der geforderten Anwaltsgebühren und die Abgabe der Unterlassungserklärung verweigert. Und das kann sehr teuer werden.

2.1.2 RapidShare, Megaupload und Co.: Sharehoster zum Dateitausch nutzen

Share- oder One-Click-Hoster funktionieren technisch anders als Tauschbörsen. Hier werden die Dateien auf die Server eines Diensteanbieters hochgeladen (z. B. RapidShare). Jeder Nutzer kann auf einen Webspace, eine Art Festplatte im Internet, zugreifen und Dateien hochladen. Bei RapidShare kann man als „normaler“ Kunde nur Dateien mit einer Größe bis zu 200 MB hochladen. Will man größere Dateien uploaden (z. B. ganze Filme), muss man Premiumkunde werden und dafür bezahlen. Die meisten Funktionen, z. B. große Dateien uploaden und v. a. die Nutzung schneller Übertragungsraten, sind bei RapidShare zahlenden Kunden vorbehalten.

Die Datei auf die virtuelle Festplatte hochzuladen, ist in der Regel nach der Privatkopieregelung zulässig. Dies gilt aber nur, solange man nur selbst darauf zugreift – oder allenfalls Freunde und Verwandte gezielt Zugang haben. Filehoster dienen aber nicht in erster Linie dazu, Dateien online abzuspeichern (hierfür gibt es andere Dienste), sondern sie mit anderen zu teilen. Schon auf den Webseiten des Diensteanbieters wird erklärt, wie man die Dateien verteilen kann. Dies ist einfach: Jede Datei hat eine eigene Internetadresse (URL), die einem nach dem Upload angezeigt wird. Diese kann man dann (als Link) entweder per E-Mail verschicken oder in Foren, Mailinglisten, auf Webseiten oder jede andere Art und Weise veröffentlichen. Spätestens die Veröffentlichung von Links auf geschützte Dateien ist eine Urheberrechtsverletzung. Denn hierdurch werden die Dateien, die vorher unauffindbar waren, öffentlich zugänglich gemacht. Und dies darf nur der Inhaber der entsprechenden Rechte.

In Bezug auf den Download von Dateien gilt bei den Filehostern das Gleiche wie bei den Tauschbörsen. Ob dies zulässig ist, kommt darauf an, ob die Datei offensichtlich rechtswidrig hochgeladen wurde. Hierbei wird zu berücksichtigen sein, dass kaum einmal der Rechteinhaber an kommerzieller Musik, an Filmen oder Games seine Werke bei einem Filehoster hochlädt, um sie von dort jedem zum Download bereitzustellen. In der Regel dürfte es also bei solchen Inhalten offensichtlich sein, dass sie rechtswidrig über einen Filehoster zum Download angeboten werden.

Computerprogramme dürfen generell nicht heruntergeladen werden (es sei denn, sie stehen unter einer Open-Source-Lizenz). Ein technischer Unterschied zu den meisten Tauschbörsen liegt allerdings darin, dass eine heruntergeladene Datei nicht automatisch auch zum Download angeboten wird. Zudem werden die Nutzer von solchen Diensten offensichtlich bislang nicht rechtlich verfolgt, was im Zweifel darauf zurückzuführen ist, dass ihre IP-Adressen beim Download nicht einsehbar sind.

2.1.3 Dateien individuell tauschen: Verschicken von geschützten Inhalten per E-Mail oder Bluetooth

Dateien über das Netz mit Unbekannten zu teilen, ist nur eine Möglichkeit, digitale Inhalte zu tauschen. Natürlich kann man stattdessen – wenn auch nicht so komfortabel – Dateien auch mit dem Computer per E-Mail oder dem Handy über Bluetooth verschicken. Die Rechtslage ist hier anders als bei den Tauschbörsen, denn das Urheberrecht unterscheidet grundsätzlich zwischen einer öffentlichen Zugänglichmachung (also ins Netz stellen, so dass beliebige Leute darauf zugreifen können) und der individuellen Kommunikation.

Ein direkter Austausch von geschützten Inhalten ist generell zulässig, soweit er rein privaten Zwecken dient. Nach der deutschen Rechtsprechung stellt der individuelle Versand von Werken per E-Mail weder eine öffentliche Zugänglichmachung dar (weil sich der Versand eben gerade nicht an eine Öffentlichkeit, sondern eine einzelne Person richtet) noch eine „Verbreitung“ (das Verbreitungsrecht gilt ausnahmslos für die Verbreitung körperlicher Werkexemplare, also z. B. für CDs und DVDs, nicht aber für Dateien).

Handeln sowohl derjenige, der die Mail mit der Datei verschickt, als auch der Empfänger zu rein privaten Zwecken und wollen sie die Dateien ausschließlich im privaten Bereich nutzen, sind die im Zuge des Versandes entstehenden Kopien „Privatkopien“ (s. hierzu Kapitel 1.3). Der Versand einer E-Mail wird insofern rechtlich nicht anders beurteilt als der direkte Austausch der Datei (z. B. per USB-Stick oder dadurch, dass die Datei dem jeweiligen Tauschpartner auf den iPod oder die Festplatte kopiert wird). Der Umstand, dass bei E-Mails eine Netzverbindung für die Kopien genutzt wird, spielt rechtlich keine Rolle. Wichtig zu bedenken ist, dass Computerprogramme und Games nicht getauscht werden dürfen. Denn hierauf ist die Privatkopieschranke nicht anwendbar.

Die gleichen Regeln gelten auch für den Austausch via Bluetooth. Überträgt man also einer Freundin eine Musikdatei von seinem Handy oder iPod per Funkverbindung, ist das zu privaten Zwecken erlaubt. Bei Klingeltönen kann das wiederum anders sein. Klingeltöne sind urheberrechtlich geschützt und unterliegen prinzipiell keinen Sonderregelungen. Hierfür gelten aber häufig Nutzungsbedingungen (das „Kleingedruckte“) der Anbieter, die es verbieten, die Klingeltöne zu tauschen. Hinzu kommt, dass diese Möglichkeit oft schon technisch unterbunden wird und es gar nicht möglich ist, die Klingeltöne zu versenden.



Mehr dazu bei iRights:

🌐 <http://tinyurl.com/3926sqz>

2.1.4 Streaming: Nutzung von Videoportalen wie YouTube, MyVideo.de oder kino.to

Videos anschauen auf legalen Plattformen

Ein Video bei YouTube oder MyVideo.de anzuschauen, ist grundsätzlich urheberrechtlich unbedenklich. Das gilt jedenfalls für private Videos von Kindern im Garten, Autorennen oder dergleichen. Die Nutzer laden sie hoch, damit sie von anderen Nutzern angesehen werden. Das ist völlig legal.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Auch solche Videos enthalten aber mitunter Urheberrechtsverletzungen, z. B., wenn in Karaoke-Videos Musik gespielt wird und die SängerInnen keine Rechte haben, diese Musik online zu stellen. Zudem sind viele Videos bei YouTube & Co. zu sehen, die z. B. aus dem Fernsehen aufgenommen wurden (Beispiel: Musikvideos, Sportsendungen), die also Inhalte enthalten, die nicht der jeweilige YouTube-Nutzer selbst erstellt hat. *Darf man sich solche Videos anschauen oder ist das ein Verstoß gegen das Urheberrecht?* Wie zu vielen alltäglichen Fragen äußert sich das Urheberrecht auch hierzu leider nicht eindeutig.

Der Unterschied zu Downloads ist, dass beim Streaming keine dauerhaften Kopien auf dem Rechner des Nutzers entstehen. Dennoch werden die Dateien zumindest temporär in Zwischenspeichern, dem Arbeitsspeicher oder im Browser-Cache des Empfängerrechners gespeichert. Auch solche vorübergehende Speicherungen sind grundsätzlich Vervielfältigungen, die dem Urheberrecht unterliegen. Für diese gelten jedoch grundsätzlich auch die Privatkopieschranke und eine andere Ausnahmeregelung, die flüchtige Kopien generell erlaubt.

Unter dem Strich ist die Rechtslage in dieser Frage noch im Fluss und nicht eindeutig einzuschätzen. Generell wird es aber rechtlich unproblematisch sein, sich Videos anzuschauen, auch wenn sie nicht rechtmäßig bei YouTube, Sevenload oder anderen Portalen hochgeladen wurden. Der Nutzer kann hier noch weniger als bei Tauschbörsen beurteilen, ob der Upload rechtmäßig war und von wem er vorgenommen wurde. Viele Unternehmen, auch aus der Unterhaltungsbranche, laden heute selbst Videos hoch, um ihre Inhalte bekannt zu machen und zu bewerben. Zudem hat z. B. Google (wozu YouTube gehört) mit vielen Unternehmen, v. a. aus der Musikindustrie, Verträge geschlossen, nach denen es den YouTube-Nutzern erlaubt wird, auch ohne Rechte zu haben, Musikvideos und Videos mit Musik hochzuladen. Die Rechtslage an den eingestellten Videos ist vor diesem Hintergrund so undurchsichtig, dass solche Videos kaum einmal als offensichtlich rechtswidrig eingestellt bezeichnet werden können. Schließlich enthält das Urheberrecht den Grundsatz, dass es niemals verboten ist, ein Werk nur anzusehen, zu lesen oder anzuhören. Demnach fallen diese Arten der „bestimmungsgemäßen Benutzung“ nicht unter das Urheberrecht.

Auch dieser Grundsatz legt nahe, keine Unterschiede dahingehend zu machen, ob ein Video oder Film im Fernsehen oder über eine Online-Plattform angeschaut wird. Natürlich würde niemand den Schluss ziehen, dass die Zuschauer einer Fernsehsendung Urheberrechtsverletzungen begehen, wenn die Sendung selbst irgendwelche Rechte verletzt.

Videos anschauen auf illegalen Plattformen wie kino.to

Beliebte Quellen für Videos sind neben YouTube & Co. auch Plattformen mit fragwürdigem Hintergrund, die meist im fernen Ausland angesiedelt oder zumindest registriert sind. Auf kino.to, einer inzwischen geschlossenen, stark frequentierten Streamingplattform, und bei ähnlichen Diensten kann man stets die neuesten Blockbuster, Fernsehserien und anderes ansehen – und zwar umsonst. Schon angesichts der äußeren Umstände dürfte wohl jedem klar sein, dass die Betreiber solcher Dienste nicht die erforderlichen Rechte haben, mit anderen Worten, illegal operieren.

Auch dies heißt aber noch nicht, dass es verboten ist, sich solche Streams anzuschauen. Im Prinzip gelten hier die gleichen Argumente wie im letzten Abschnitt, eine eindeutige Antwort auf die Frage gibt es allerdings nicht. Teilt man die Ansicht, dass es nie eine Urheberrechtsverletzung sein kann, wenn man Filme nur anschaut, hätte das auch für kino.to gegolten. Argumentiert man dagegen, dass hierfür die Regeln der Privatkopieschranke gelten, wären dies offensichtlich rechtswidrige Online-Angebote, die man dann auch nicht anschauen dürfte, weil hierbei Kopien im Cache und Arbeitsspeicher entstehen.



Tipp:

Von der unsicheren Rechtslage abgesehen, ist von der Nutzung solcher „Süddeendienste“ generell abzuraten. Die Verbraucherorganisationen vieler Länder warnen davor, dass sich dort allerhand Fallen verbergen, wie unsichtbare Dialer, untergeschobene Abonnements oder gar Viren, Keylogger oder Trojaner. Derartige Risiken sind kaum überschaubar und nicht auszuschließen, wenn man nicht über spezielle Kenntnisse über Datensicherheit verfügt.

Videos oder Musik herunterladen

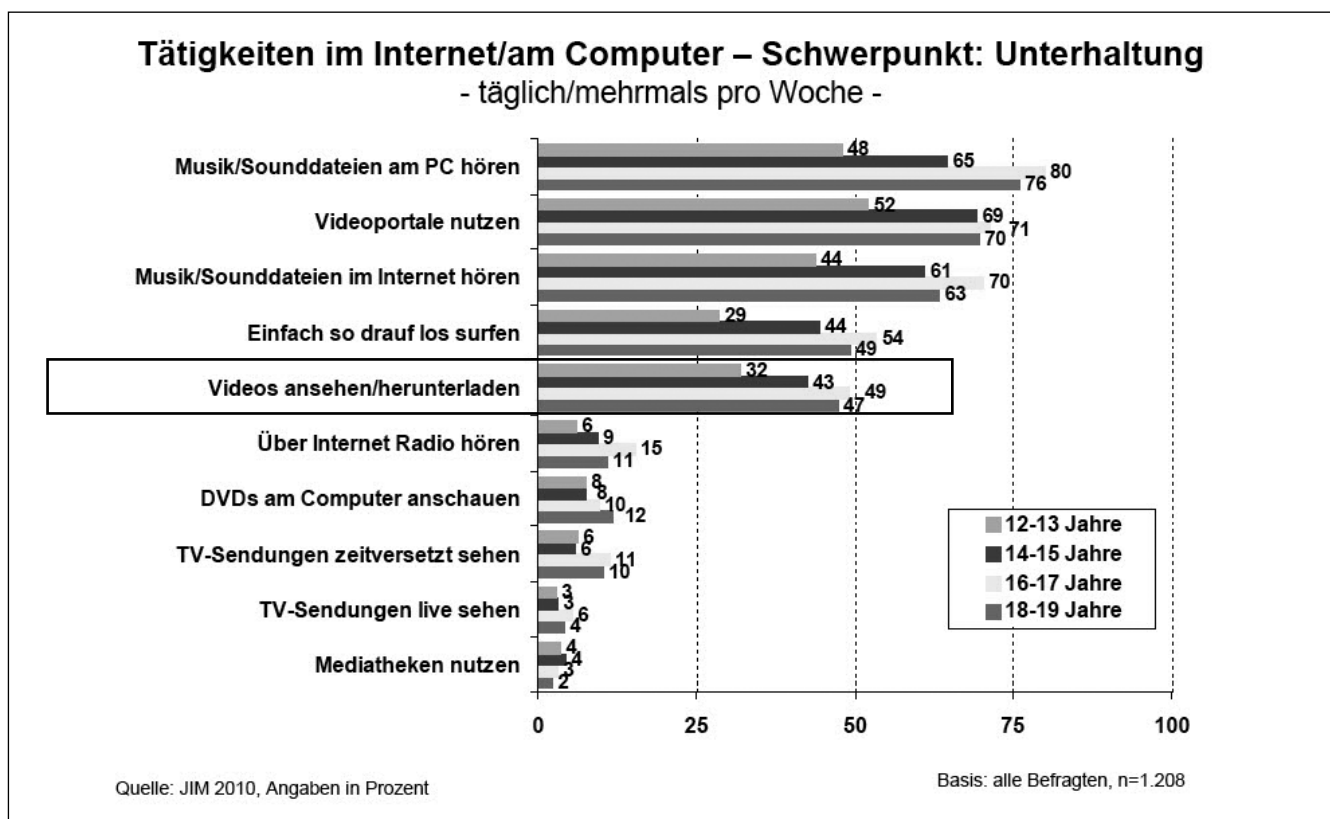
Auch wenn es die Anbieter eigentlich nicht vorsehen, ist es ein Leichtes, Videostreams von YouTube oder anderen Plattformen auf der Festplatte zu speichern. Es ist sogar ohne Weiteres möglich, nur die Musik, etwa aus einem Musikvideo, abzuspeichern. Das erledigen Programme oder simple Plug-Ins für gängige Browser (z. B. Firefox), die überall kostenlos im Internet zu finden sind. Wenige Klicks – und schon befindet sich die gewünschte Videodatei oder das Musikstück als MP3 auf der eigenen Festplatte.

Mitunter verbieten Anbieter von Videoportalen in ihren Nutzungsbedingungen, die Inhalte dauerhaft zu speichern. Solche Nutzungsbedingungen werden aber ohnehin nur gegenüber registrierten Nutzern wirksam, wobei es nicht nötig ist, sich zu registrieren, um Videos anzusehen oder (im Zuge dessen) herunterzuladen. Die meisten Nutzungsbedingungen enthalten hierzu allerdings gar keine Vorgaben. Im Übrigen gilt auch für solche Downloads grundsätzlich die Privatkopieschranke.

Verboten sind Downloads daher nur, wenn man die Musik oder Filme außerhalb des privaten Bereichs nutzen will oder wenn sie aus offensichtlich rechtswidrigen Quellen stammen.

Wie oben bereits ausgeführt, ist die Rechtslage an den Inhalten auf Videoportalen allerdings so undurchsichtig, dass die Nutzer hierüber in der Regel nichts wissen und auch nichts wissen müssen (es wird nicht verlangt, dass man die Rechtslage aufwändig recherchiert, was ohnehin selten zu einem Ergebnis führen würde). Daher sind solche Downloads generell erlaubt.

Sonderfälle können z. B. bei Filmen (nicht bei Trailern zu Filmen) vorliegen: Mit Sicherheit hat kein Filmstudio YouTube gestattet, dass dort die neuesten Blockbuster aus Hollywood oder Bollywood (in Ausschnitten) eingestellt werden. Aber solche Inhalte werden auf Videoportalen in der Regel auch nicht zu finden sein – dies verhindert auch die Vorgehensweise der Plattformbetreiber, die dies nicht zulassen und solche Inhalte gegebenenfalls löschen.



Videos anzusehen bzw. herunterzuladen, ist eine der Lieblingsbeschäftigungen von 12–19-Jährigen.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Videos online stellen verboten

In keinem Fall ist es erlaubt, den heruntergeladenen Videostream anschließend für den Rest der Welt in einer Tauschbörse oder auf der eigenen Webseite zum Download anzubieten. Dies ist, wie gesagt, keine private Nutzungshandlung mehr, sondern eine öffentliche Zugänglichmachung, die der Zustimmung des Rechteinhabers bedarf.

Videos einbetten

Videoportale bieten die Möglichkeit, Videos in die eigene Webseite einzubetten („Embedding“). Sie werden dort als Bestandteil der eigenen Seiten angezeigt und können per Klick abgespielt werden, ohne dass der Nutzer auf eine andere Seite (die Originalquelle) geleitet wird. Auch wenn das so aussieht, als hätte man das Video tatsächlich auf seinen eigenen Server kopiert, wird tatsächlich keine Kopie erzeugt. Das Video wird vielmehr von der Originalquelle (dem Videportal) direkt gestreamt.

Bei Plattformanbietern ist Embedding offenbar erwünscht, sie selbst stellen schließlich ganz offiziell die hierfür notwendigen Mittel bereit und machen das Ganze sehr einfach.

Auch die Nutzungsbedingungen der Plattformbetreiber erlauben – sofern sie sich hierzu äußern – generell die Einbettung. Entsprechend werden auch die Nutzer, die ihre Videos hochladen, in aller Regel davon wissen und damit einverstanden sein. Auch aus dem Urheberrecht ergibt sich im Zweifel nichts anderes. Wer ein Video hochlädt und öffentlich zugänglich macht im Wissen, dass andere es embedden können, kann sich kaum auf den Standpunkt stellen, er habe das nicht gewollt. Er zeigt sich vielmehr damit einverstanden, und hierauf kann sich der Einbettende im Zweifel auch berufen. Ob Embedding im Ergebnis nicht anders zu beurteilen ist, als einen Link auf das Video zu setzen, ist gerichtlich noch nicht geklärt. Es gibt Urteile, die sich dafür aussprechen, dass Embedding wie ein Link zu behandeln ist und solche, die sagen, dass dies eine „öffentliche Zugänglichmachung“ des jeweiligen Werkes ist und es hierfür einer Erlaubnis bedarf. Die besseren Argumente sprechen aber dafür, Embedding wie Hyperlinks zu behandeln.

Links setzen ist – nach der deutschen Rechtsprechung – keine urheberrechtlich relevante Handlung, weil nichts kopiert und an anderer Stelle online gestellt wird.

Links werden insofern wie Quellenverweise, z. B. in einem Bibliothekskatalog, behandelt. Sie sind aus urheberrechtlicher Sicht ohne Weiteres gestattet. Eine ganz andere Frage ist, ob man Videos mit rechtswidrigen Inhalten einbetten darf. Stellt man gewaltverherrlichende, pornografische oder verfassungsfeindliche Videos bei sich ein, kann es durchaus Ärger geben. Solche Inhalte darf niemand verbreiten, egal ob im Wege des Embedding oder indem man sie direkt auf eine Plattform hochlädt.

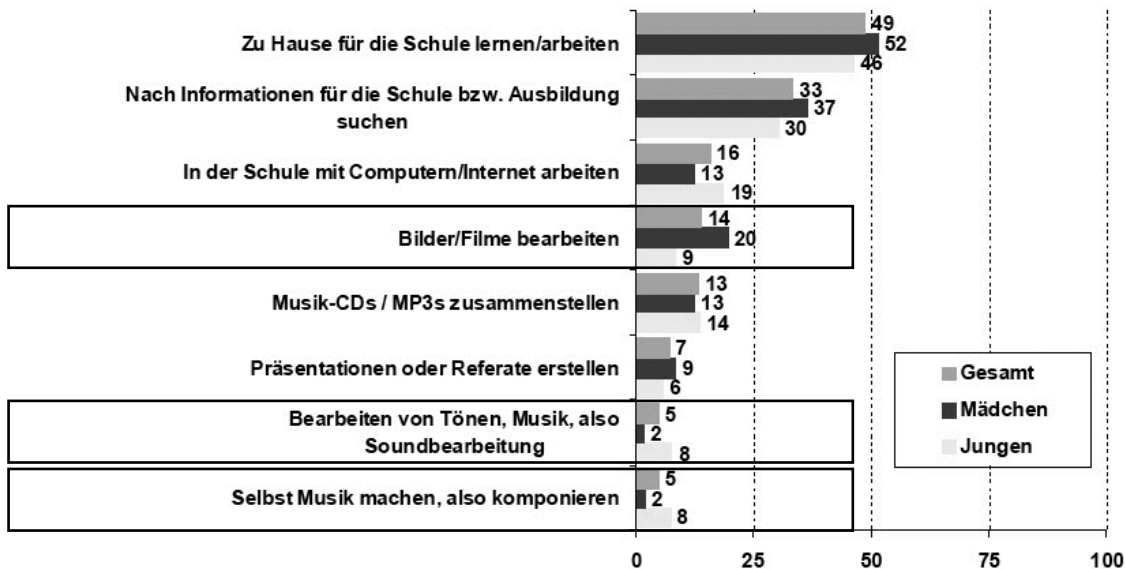
Eigene Videos hochladen: Mashups, Remixes, Musik in Heimvideos

Videoportale sind natürlich nicht nur dazu gedacht, Aufnahmen aus dem Fernsehen oder Musikvideos hochzuladen. Im Gegenteil: Ihr Hauptzweck liegt darin, die eigenen, selbst gemachten Videos einzustellen und anderen zugänglich zu machen. Heutzutage hat fast jeder die Möglichkeit, sich als Filmemacher zu betätigen – die meisten Handys können inzwischen auch Videos aufnehmen. Auch Videosoftware ist weit verbreitet. Sie ermöglicht es, Filme zu schneiden, alte und neue Aufnahmen miteinander zu kombinieren, das Video mit Musik zu hinterlegen und vieles mehr. Natürlich hat all dies wieder mit dem Urheberrecht zu tun.

Unproblematisch sind Videos, die man vollständig selbst gemacht hat: das Urlaubsvideo am Strand, die Kamera läuft bei den Proben der eigenen Band (die selbst geschriebene Titel spielt), Videos von den Kindern, witzige Aufnahmen im Straßenverkehr usw. Hier sind allenfalls persönlichkeitsrechtliche (nicht urheberrechtliche) Aspekte zu beachten. Sind auf einem Video fremde Personen zu sehen, müssen sie um Erlaubnis gefragt werden, ob man das Video auch ins Netz stellen darf.

Urheberrechtlich problematisch wird es, wenn man das Video nicht selbst oder nicht vollständig selbst gemacht hat oder wenn es Bestandteile enthält, für die man nicht die Rechte hat.

Tätigkeiten im Internet/am Computer – Schwerpunkt: Schule/Freizeit - täglich/mehrmals pro Woche -



Quelle: JIM 2010, Angaben in Prozent

Basis: alle Befragten, n=1.208

Das Erstellen von Mashups und Collagen ist laut JIM-Studie nur für einen kleinen Teil der Jugendlichen interessant.

Beispiel Fernsehsendungen und Musikvideos

An einer Fernsehsendung besteht eine Vielzahl von Rechten. Nimmt man einen Boxkampf aus dem Fernsehen auf, schneidet die K.-o.-Szene heraus und lädt sie bei Sevenload hoch, ist das eine Rechtsverletzung. Die Befugnis, so etwas zu tun, hat nur der Fernsehsender, der den Kampf übertragen hat. Das Gleiche gilt für Musikvideos. Will man sie auf einem Videoportal einstellen, braucht man Online-Rechte (das „Recht zur öffentlichen Zugänglichmachung“). Die haben Plattenfirmen oder Produktionsgesellschaften, aber nicht Privatleute. Eine urheberrechtliche Regelung, die besagen würde, dass man solche Videos (wenn man kein Geld damit verdient) auch ohne Erlaubnis der Rechteinhaber online stellen darf, gibt es nicht. Macht man es trotzdem, verletzt man das Urheberrecht.

Beispiel Karaoke

Zwei Jungen stellen sich vor die Kamera und spielen SingStar. Sie singen Songs von James Blunt, den Fantastischen Vier und vielen anderen Stars und laden das Video bei YouTube hoch. Erlaubt? Die Antwort lautet: Nein! SingStar zu Hause zu spielen, ist zwar genauso zulässig, wie abends Lieder am Kamin zu

singen. Aber wenn man seine künstlerische Darbietung aufzeichnet und ins Netz stellt, ist das wieder eine öffentliche Zugänglichmachung der urheberrechtlich geschützten Musik, und die ist nun einmal nur erlaubt, wenn der Rechteinhaber (hier: die Musikfirma oder eine Verwertungsgesellschaft wie die GEMA) dem zustimmt. Genauso streng ist das Urheberrecht auch, wenn man ein Privatvideo mit „kommerzieller“ Musik unterlegt. Es ist zwar völlig üblich, z.B. das Urlaubsvideo mit einer Tonspur des Lieblingssongs von Linkin Park zu versehen, die im Hintergrund läuft. Erlaubt ist so etwas dadurch aber noch lange nicht. Natürlich wurde so etwas auch früher schon gemacht.

Der rechtliche Unterschied besteht aber darin, dass die Videos heute nicht mehr nur beim privaten Filmabend zu Hause gezeigt werden, sondern eben ins Netz gestellt werden. Und etwas ins Netz zu stellen, ist aus rechtlicher Sicht eben keine private Handlung mehr, sondern eine öffentliche Nutzung. Ob man damit Geld verdienen will oder nicht, spielt keine Rolle.

Beispiel Mashups, Videocollagen, Remixes

Das Gleiche gilt auch für „richtig kreative“ Videos, wie

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

z.B. Mashups. Als Mashup bezeichnet man Zusammenschnitte aus verschiedenen Filmsequenzen, also wenn man beispielsweise Szenen aus Ariele die Meerjungfrau mit Ausschnitten aus der Tagesschau, dem Tatort und Star Wars zusammenschneidet.

Mashups, Videocollagen oder Remixes sind durchaus gängige und höchst kreative Kunstformen. Das bedeutet aber nicht, dass sie auch vom Urheberrecht anerkannt und gestattet werden. Im Gegenteil: Zwar ist es in der Regel zulässig, solche Videos herzustellen. Aber was nützt das, wenn man sie nur zu Hause abspielen darf? Natürlich sollen sie bei YouTube oder Vimeo hochgeladen werden, damit möglichst viele Menschen sie sehen können. Hier ist dann aber schon wieder die Grenze zur „öffentlichen Zugänglichmachung“ überschritten.

Fazit: Eine öffentliche Zugänglichmachung ist nur dann erlaubt, wenn man für jeden Ausschnitt die notwendigen Rechte geklärt hat. Dies können jedoch nur (wenn überhaupt) Profis, die über Anwälte, Rechts- und Lizenzabteilungen und anderes verfügen. Rechtklärung ist teuer, aufwändig und langwierig, mit anderen Worten: für Web-2.0-Nutzer generell unmöglich.

2.1.5 Nutzung fremder Inhalte auf den eigenen Webseiten, z.B. in Social Communitys

Fremde Inhalte auf eigenen Webseiten zu benutzen, ist heute gang und gäbe. Weit ist der Glaube verbreitet, dass alles, was ohnehin frei abrufbar im Internet zur Verfügung steht, auch frei weiterverwendet werden darf. Das ist ein Irrtum, der sehr teuer werden kann. Ganz gleich, ob bei eBay Produktfotos von der Webseite des Herstellers, Comicbilder als Facebook-Profilfoto, Bilder von Musikgruppen auf der eigenen Fanseite bei MySpace oder Stadtplanausschnitte für eine Anfahrsbeschreibung zum eigenen Sportclub verwendet werden: All dies ist urheberrechtlich problematisch und wird in vielen Fällen von den Inhabern der Rechte an den übernommenen Inhalten rigoros mit Abmahnungen verfolgt.

Inhalte, die ins Netz gestellt werden, sind urheberrechtlich betrachtet kein „Freiwild“, mit dem man machen kann, was man will. Im Gegenteil: Sie sind urheberrechtlich genauso geschützt wie z.B. Bücher, Fernsehserien oder andere Inhalte aus der „Offline-Welt“. Entsprechend sind auch hier die urheberrechtlichen Regeln zu beachten.

Wenn auch anerkannt ist, dass sich derjenige, der Inhalte ins Netz stellt, im Zweifel implizit einverstanden erklärt, dass sie auch angesehen, gegebenenfalls sogar für eigene Zwecke heruntergeladen werden, gilt das nicht für jede Art von Nutzung.

Insbesondere die Weiterverwendung auf anderen Webseiten ist urheberrechtlich grundsätzlich untersagt. Wer also einen Stadtplanausschnitt verwenden will, muss den Anbieter um Erlaubnis fragen und eine Lizenz (also ein Nutzungsrecht) einholen.

Fremde Fotos und Stadtpläne nutzen



Fotografien sind nach deutschem Urheberrecht fast immer geschützt. Das gilt auch für ganz simple Aufnahmen, etwa Produktfotos oder Handyschnappschüsse.

Der Grund für diese sehr geringen Anforderungen an den Urheberrechtsschutz ist, dass die Schöpfungshöhe (s. hierzu Kapitel 1.1, Abschnitt „Was schützt das Urheberrecht?“) bei Fotos faktisch keine Rolle spielt. Für diese gibt es ein besonderes Schutzrecht, das so genannte Lichtbildrecht, das kein Urheber-, sondern ein Leistungsschutzrecht darstellt. Bei den Leistungsschutzrechten kommt es generell auf die Schöpfungshöhe nicht an, es gibt hier keine Mindestanforderungen an die Qualität der kreativen Leistung.

Das Lichtbildrecht ist ansonsten dem Urheberrecht sehr ähnlich und unterliegt im Wesentlichen den gleichen Bestimmungen. Der Fotograf hat ein ausschließliches Recht an seiner Fotografie und kann darüber bestimmen, wer seine Aufnahme zu welchen Zwecken und Konditionen nutzen darf. Das bedeutet u. a., dass niemand ein Lichtbild ins Internet stellen darf, ohne die Erlaubnis des Rechteinhabers zu haben (außer in seltenen Sonderfällen, die aber für Privatpersonen nicht relevant sind).

Lädt man also ein Foto von seiner PlayStation beim Hersteller herunter, weil man zu bequem ist, seine Konsole für die eBay-Auktion selbst zu fotografieren, handelt es sich um eine Rechtsverletzung, die mit den üblichen Mitteln (Abmahnung, Klage usw.) geahndet werden kann. Solche Fälle kommen in der Praxis auch häufig vor. Besondere Vorsicht ist zudem bei Fotos aus Online-Kochbüchern geboten. Es ist allgemein bekannt, dass z.B. der Betreiber der Seite „Marions Kochbuch“ rigoros gegen Lichtbildrechtsverletzungen

vorgeht. Die dort befindlichen Bilder sind von hoher Qualität und werden in der Google-Bildersuche sehr weit vorn gelistet. Da die meisten Menschen denken, dass Fotos von Bockwürsten oder Salatblättern nicht geschützt sind, kommt es zu massenhaften Rechtsverletzungen.

Ähnlich gefährlich ist es, Stadtplanausschnitte von kommerziellen Anbietern ungefragt zu verwenden. Auch Stadtpläne sind nach einer Vielzahl von Gerichtsurteilen urheberrechtlich geschützt. Zwar stehen sie, z. B. auf der Webseite  www.stadtplandienst.de, häufig frei und kostenlos im Netz. Die Nutzungsbefugnis erlaubt aber nur, sich die Karten anzusehen und sie zu privaten Zwecken herunterzuladen. Sie auf eine Webseite einzustellen, ist dagegen nicht erlaubt. Hierfür braucht man eine Lizenz des jeweiligen Anbieters, der diese auch – entgeltlich – anbietet. Genaueres hierzu kann man in der Regel den Nutzungsbedingungen (dem „Kleingedruckten“) auf den Seiten der Anbieter entnehmen, in denen steht, was man mit den Karten machen darf. Eine Alternative dazu, die Karten direkt in die eigene Webseite einzubauen, besteht darin, auf die Karte oder zumindest die Homepage des Anbieters einen Link zu setzen. Das ist urheberrechtlich stets unbedenklich und bedarf auch keiner Genehmigung. Zudem gibt es auch Anbieter, deren Stadtpläne ausdrücklich kostenlos genutzt werden dürfen (s. Informationen z. B. unter  <http://tinyurl.com/2vow6n6>). Auch hier ist immer darauf zu achten, unter welchen Bedingungen und zu welchen Zwecken die Nutzung erfolgen darf.

 Mehr Informationen bei iRights.info unter  <http://tinyurl.com/338fpbr>

Fanseiten

Eine Fanseite ist nur attraktiv und nützlich, wenn sie Inhalte über den Star, das Produkt, die Künstler usw. enthält. Nicht immer hat man die Möglichkeit, alle Bilder, Interviews, Podcasts oder sonstige Inhalte selbst zu produzieren. Viele Fans bedienen sich daher fremder Inhalte aus dem Netz und stellen sie auf ihre eigenen Seiten. Auch hier gelten die gleichen Regeln, wie zuvor erklärt:

Tonaufnahmen, Fotos, Musik, Ausschnitte aus Fernsehsendungen oder Videos sind urheberrechtlich in aller Regel geschützt. Sie ohne Erlaubnis des Rechteinhabers

auf eine andere Webseite zu stellen, ist verboten, ganz gleich, ob man hiermit Geld verdienen will oder nicht.

Möglich und zulässig ist es dagegen, auf die Quellen zu verlinken oder Videos, die auf YouTube oder anderen Videoportalen online stehen, zu „embedden“ (s. hierzu Kapitel 2.1.4, Abschnitt „Videos embedden“).

Fanartikel verkaufen

Ein Sonderproblem stellt sich beim Verkauf von Fanartikeln, wie z. B. Merchandising-Produkten (etwa T-Shirts, Figuren von einer Band) oder auch Musik-CDs oder DVDs. Auch solche Produkte sind meist urheberrechtlich oder markenrechtlich geschützt. Dies gilt neben der auf einer CD enthaltenen Musik oder dem Film auf einer DVD z. B. auch für die im Booklet abgedruckten Musiktex-te, das Artwork des Plattencovers oder Logo-T-Shirts (die Logos sind meist markenrechtlich geschützt). Hier gilt Folgendes:

Nach deutschem Recht ist es erlaubt, Produkte mit urheberrechtlich geschützten Inhalten, z. B. eine CD der Lieblingsband, frei weiterzuverkaufen, wenn sie einmal rechtmäßig auf den Markt gelangt sind. Die dahinterstehende Regel nennt man Erschöpfungsgrundsatz.

Der Erschöpfungsgrundsatz hat einige Einschränkungen. Zum einen gilt er nur für Produkte, die auf dem Gebiet der Europäischen Union oder des Europäischen Wirtschaftsraums (EWR, s. hierzu  http://de.wikipedia.org/wiki/Europäischer_Wirtschaftsraum) auf den Markt gebracht wurden. Er gilt daher einerseits nicht für Produkte aus dem außereuropäischen Ausland (z. B. aus den USA oder Asien). DVDs von dort zu importieren und bei eBay zu versteigern, ist daher nicht erlaubt. Zum anderen gilt der Erschöpfungsgrundsatz nicht für rechtswidrig auf den Markt gelangte Produkte, wie gefälschte T-Shirts, Bootlegs oder Raubkopien. Ob der Erschöpfungsgrundsatz nach geltendem Recht auch für digitale Produkte gilt, ist bis heute umstritten. Es ist also unklar, ob man etwa Musikdateien, die bei iTunes ganz normal gekauft wurden, über eine Auktionsplattform versteigern darf, wenn sie einem nicht mehr gefallen. Zum einen verbieten das zumeist die Nutzungsbedingungen der Plattformbetreiber. Zum anderen ist die Frage, ob der Erschöpfungsgrundsatz auch für Dateien gilt, bislang nur teilweise geklärt worden. Der Europäische Gerichtshof (EuGH) hat in einem Urteil entschieden,

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

dass es bei Software nicht darauf ankommt, ob man das Programm auf einem Datenträger oder per Download von der Webseite des Herstellers erworben hat. Man darf beides weiterveräußern. Über den Weiterverkauf von digitaler Musik, Filmen oder eBooks hat der EuGH aber noch nicht entschieden. Da für Software andere Regelungen gelten, als für solche Inhalte, ist derzeit ungewiss, ob sich die Entscheidung des EuGH hierauf übertragen lässt.



Weitere Informationen zum Thema Weiterverkauf von urheberrechtlich geschützten Inhalten findet man bei iRights.info:

🌐 <http://tinyurl.com/2wtxy9j>

2.2 Offline-Nutzungen

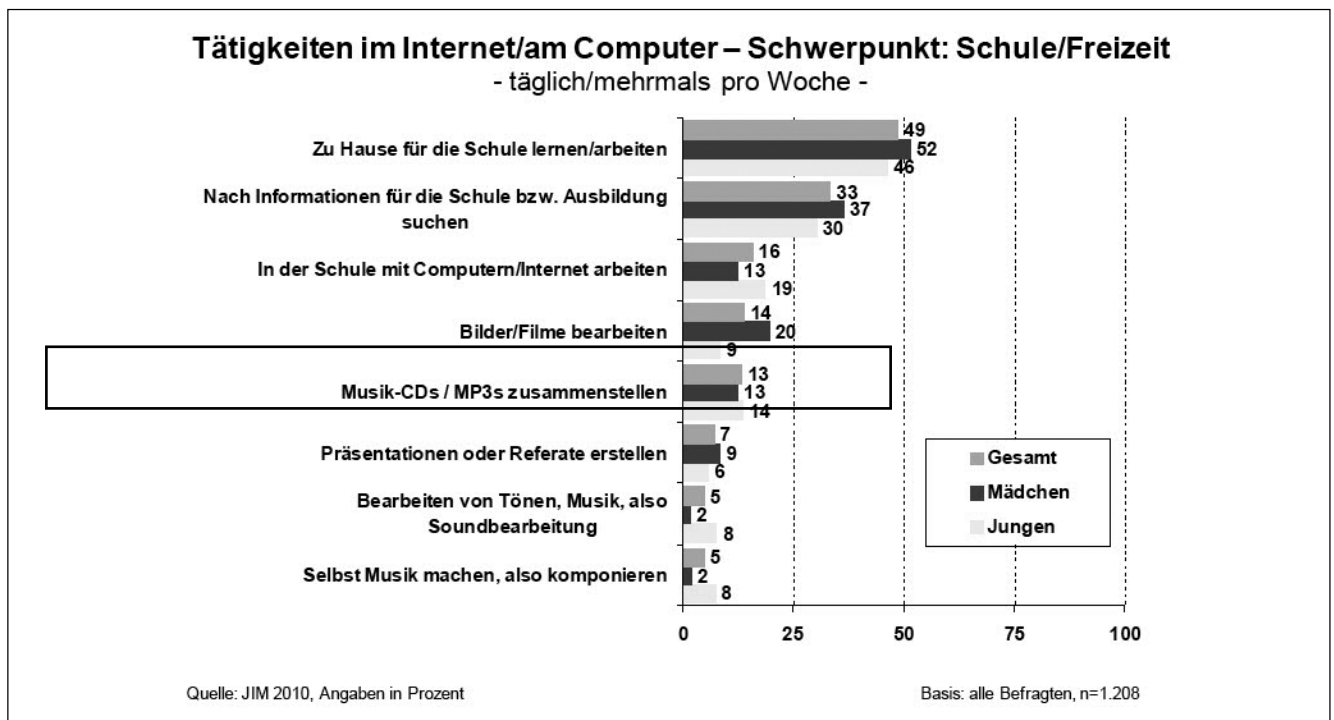
2.2.1 CDs und DVDs brennen

CDs zu kopieren, zu brennen, kommt zwar angesichts der allgegenwärtigen MP3-Player allmählich aus der Mode. Wer jedoch gern etwas in der Hand hat oder auf uneingeschränkte Tonqualität Wert legt, kopiert sich die Musik besser direkt von einer CD auf einen Rohling.

Für solche Kopien gelten im Prinzip die gleichen Regeln, wie für Downloads aus dem Internet. Eine CD zu kopieren, ist urheberrechtlich grundsätzlich erlaubt, wenn es privaten Zwecken dient. Das bedeutet zunächst, dass man seine eigenen CDs für sich selbst kopieren darf. Und es heißt weiter, dass man auch Kopien von seinen eigenen CDs für enge Freunde und Verwandte machen und sie ihnen schenken darf. Und schließlich darf man auch CDs kopieren, die einem gar nicht gehören sowie Kopien von Kopien machen. Gebrannte CDs zu verkaufen, ist dagegen nicht zulässig, auch nicht an Freunde und Familie. Auf keinen Fall sollte man also Kopien bei eBay oder auf dem Flohmarkt verkaufen.

Die Privatkopieregelung hat jedoch eine wesentliche Einschränkung: Sie gilt nicht, wenn die CD oder DVD kopiergeschützt ist.

Für Audio-CDs ist diese Beschränkung heutzutage relativ unwichtig, da es kaum (noch) kopiergeschützte CDs auf dem Markt gibt. Bei DVDs und Blue-ray-Disk (BDs) ist das jedoch genau umgekehrt. Annähernd alle Filme, die auf diesen Medien vertrieben werden, sind kopiergeschützt. Das führt dazu, dass die Privatkopie-



Das Zusammenstellen von Musik-CDs und MP3-Dateien ist laut JIM-Studie nur für einen kleinen Teil der Jugendlichen interessant.

schränke in Bezug auf DVDs und BDs kaum noch einen Anwendungsbereich hat. Filme dürfen für private Zwecke also fast nur noch kopiert werden, wenn sie im Fernsehen ausgestrahlt werden. Auch die über (kommerzielle) Filmdownload-Portale geladenen Filmdateien sind meist kopiergeschützt.

Verboten ist also in fast allen Fällen, Filme von DVDs oder BDs zu „ripen“, d. h. sie auf der Festplatte zu speichern oder auf einen Rohling zu brennen (was technisch mit speziellen Programmen ohne Weiteres möglich ist). Das gilt im Übrigen sogar für eigene Originale.

Das Gesetz ist hier sehr streng und stellt die Interessen der Film- und Musikindustrie über die Interessen der Nutzer, sich zumindest Sicherungskopien ihrer teuer erworbenen Medien zu machen.

2.2.2 MP3s erstellen, tauschen und verkaufen

Will man CDs nicht brennen, sondern die Daten auf einen MP3-Spieler wie einen iPod kopieren, müssen die darauf befindlichen Musikfiles erst komprimiert werden. Die Audiodatei auf der CD komprimiert man ins MP3-Format, was dazu führt, dass die Dateien sehr viel kleiner werden (ein normal langes, ca. 70-minütiges CD-Album enthält ca. 750 MB Daten. Komprimiert man die Stücke in MP3-Files mit relativ hoher Qualität – 192 kbit – verringert sich deren Größe auf etwa 1/7, also ungefähr 100 MB). Hierbei entstehen zwar Qualitätsverluste, diese sind aber relativ gering und werden von den meisten Hörern gar nicht bemerkt.

Ein MP3 zu erstellen, bedeutet rechtlich gesehen, das Musikstück zu kopieren. Denn es entsteht eine zweite Datei, mit anderen Worten: eine Kopie. Kopiert man die MP3-Datei dann auf seinen iPod, entsteht eine weitere Kopie. All diese Kopien sind genauso wie CD-Kopien von der Privatkopieschranke abgedeckt. Sie sind zulässig, solange sie nur dazu dienen, die Musik privat zu hören oder an Freunde und Verwandte weiterzugeben.

Jeder Nutzer darf von einem urheberrechtlich geschützten Werk einige Kopien machen – nach einer alten Entscheidung des Bundesgerichtshofs sollen das bis zu sieben Kopien sein. Auch hier gilt wiederum die Einschränkung, dass Dateien nicht (auch nicht zu privaten Zwecken) kopiert werden dürfen, wenn sie kopiergeschützt sind.

Ein Kopierschutz darf nicht umgangen werden! Das gilt einerseits für MP3s, die von CDs gemacht werden sollen. Das gilt andererseits auch für Dateien, die z. B. bei iTunes oder Musicload heruntergeladen wurden. Wie schon gesagt, ist die gesetzliche Einschränkung in Bezug auf Musik seit einigen Jahren nicht mehr besonders relevant. Denn die Musikindustrie hat vor einigen Jahren erkannt, dass die Kunden keine kopiergeschützte Musik kaufen wollen und hat sich von diesem Modell weitgehend abgewendet. Auch in den Download-Stores werden heutzutage meist normal kopierbare Dateien angeboten.

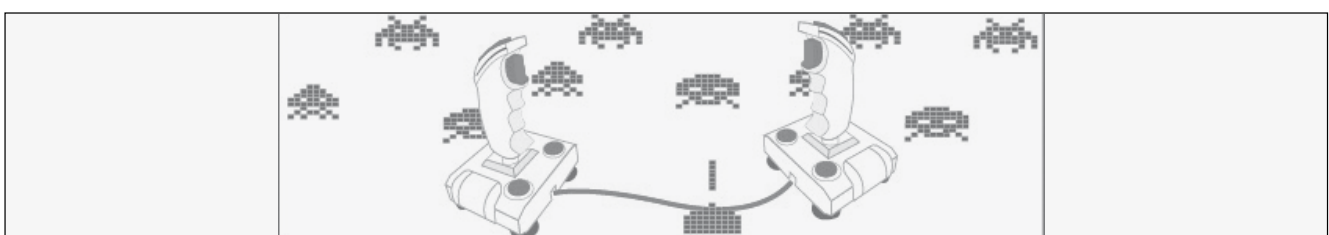
MP3-Dateien zu verkaufen, ist dagegen unzulässig. Das gilt sowohl für solche, die man bei einem kommerziellen Anbieter heruntergeladen hat, als auch für selbst erstellte MP3s. Auch hier gilt der Grundsatz, dass Privatkopien zwar für eigene Zwecke gemacht, aber niemals verkauft werden dürfen.

2.2.3 Games kopieren (brennen) und tauschen

Es wurde schon verschiedentlich erwähnt, dass für Computerprogramme und -spiele andere Regeln gelten als für andere Inhalte. Das Urheberrechtsgesetz enthält einen eigenen Abschnitt mit speziellen Paragraphen für Software. Diese Regeln sind – ganz klar ist das nicht – im Zweifel auch auf Games anwendbar:

Keine Privatkopien bei Games und Software!

Software und Games dürfen nicht nach den Regelungen über Privatkopien vervielfältigt werden. Zulässig ist vielmehr nur, sich eine (und das heißt: eine einzige) Sicherungskopie vom eigenen Original zu machen.



1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Wer also kein Original besitzt, darf auch keine Sicherungskopie benutzen.

Ein Austausch von Games und Software mit anderen ist daher ausnahmslos verboten. Etwas anderes gilt lediglich für Open-Source-Software (wie z. B. den Browser Firefox, das freie Betriebssystem Linux oder die Office-Software Open Office), die frei weitergegeben werden darf, weil die Entwickler der Programme dies ausdrücklich erlauben.

Sicherungskopien bei kopiergeschützten Computerprogrammen und Games

Eine bis heute ungeklärte Frage ist, ob man Kopierschutzsysteme umgehen darf, um Sicherungskopien von Software oder Games zu machen. Die Rechtsverwirrung beruht darauf, dass die Spezialvorschriften für Computerprogramme bereits Anfang der 1990er-Jahre eingeführt wurden, als solche technischen Schutzmaßnahmen noch keine große Rolle spielten. Zwar enthalten sie eine Regelung, die sich mit Kopierschutz und sonstigen Sicherungsmaßnahmen beschäftigt. Sie ist aber leider wenig eindeutig formuliert, so dass nicht klar ist, ob Kopierschutz oder das Recht zur Erstellung von Sicherungskopien vorgeht.

Weiterverkauf von Software und Games

Erlaubt ist es dagegen, Originale von Software und Games, die man auf einer CD- oder DVD-ROM gekauft hat, weiterzuverkaufen.

Konsolenspiele, die man durchgespielt hat, bei eBay zu versteigern, ist also rechtlich ebenso unproblematisch, wie Computerprogramme wie Microsoft Office oder dergleichen weiterzuverkaufen.

Grund hierfür ist der Erschöpfungsgrundsatz, der auch für Computerprogramme gilt (s. zu den Einschränkungen des Erschöpfungsgrundsatzes Kapitel 2.1.5, Abschnitt „Fanartikel verkaufen“ – auch diese Einschränkungen sind auf Software und Games anwendbar).

Als problematisch erweist sich – wie auch bei Musik und Filmen – der Weiterverkauf von Computerprogrammen und -spielen, die man nicht auf einem Datenträger erworben, sondern aus dem Netz geladen hat. Es ist zumindest unklar, ob solche Dateien weiterveräußert werden dürfen (indem man sie z. B. auf eine DVD

brennt und dann bei eBay anbietet). Vor Gerichten wird derzeit über diese Frage gestritten, auch die Politik hat das Problem erkannt und wird sich in der nächsten Zeit damit beschäftigen. Was allerdings dabei herauskommt, ist bislang nicht abzusehen.

2.3 Partys und Filmabende

Es ist wenig bekannt, dass das Urheberrecht auch dann eine Rolle spielt, wenn Musik, Filme usw. lediglich im häuslichen Bereich oder bei nicht kommerziellen Partys oder ähnlichen Events gespielt oder gezeigt wird. Hier ist zwar vieles möglich, aber die Grundregeln sollte man dennoch kennen.

Filme zeigen und Musik abspielen auf privaten Partys/Filmabenden/Sit-ins

Das Urheberrecht unterscheidet grundsätzlich zwischen Nutzungen im privaten Umfeld und solchen in der Öffentlichkeit. Genau an dieser Differenzierung entscheidet sich auch die Frage, ob es ohne Weiteres zulässig ist, Musik oder Filme mit anderen gemeinsam zu konsumieren. Warum hier unterschieden wird, liegt eigentlich auf der Hand:

Wird ein Film öffentlich aufgeführt, hat das meist eine wirtschaftliche Relevanz für den Rechteinhaber. Wird er lediglich im privaten Umfeld gezeigt, fehlt diese in der Regel.

Der Öffentlichkeitsbegriff im Urheberrecht

Was „Öffentlichkeit“ im Sinne des Urheberrechts bedeutet, steht im Gesetz (§ 15 Abs. 3 des UrhG). Hier heißt es:



Die Wiedergabe ist öffentlich, wenn sie für eine Mehrzahl von Mitgliedern der Öffentlichkeit bestimmt ist. Zur Öffentlichkeit gehört jeder, der nicht mit demjenigen, der das Werk verwertet, oder mit den anderen Personen, denen das Werk in unkörperlicher Form wahrnehmbar oder zugänglich gemacht wird, durch persönliche Beziehungen verbunden ist.

Im Klartext heißt das: Wenn die anwesenden Personen bei einem Filmabend oder einer Party alle miteinander persönlich verbunden sind oder jeder eine persönliche Beziehung zu demjenigen hat, der das Beisammensein veranstaltet, handelt es sich nicht um eine

Öffentlichkeit. Was genau eine persönliche Verbundenheit in diesem Sinne heißt, ist gerade in Grenzfällen schwer zu beurteilen. Klar ist einerseits, dass reine Zweckbekanntschaften nicht generell ausreichen, um solche persönlichen Beziehungen zu begründen. So wird man z. B. in größeren Unternehmen davon ausgehen, dass nicht alle Mitarbeiter persönliche Beziehungen zueinander haben. Der Umstand, dass sie alle für dieselbe Firma arbeiten, reicht hierfür nicht aus. Auf der anderen Seite ist der Begriff der persönlichen Beziehungen nicht zu verwechseln mit bestimmten emotionalen Zuständen. Solche können auch rein sachlich begründet sein, auf Freundschaft oder gar Liebe oder Zuneigung kommt es nicht an. Eine persönliche Verbundenheit erfordert vielmehr eine gewisse, auf einige Zeit angelegte Beziehung zwischen Menschen. Viel konkreter kann man dies leider nicht erklären, da der urheberrechtliche Öffentlichkeitsbegriff nicht genauer definiert ist.

Bei unkörperlichen Nutzungshandlungen, gemeint sind z. B. öffentliche Wiedergaben von Werken wie Filmvorführungen oder Musikabspielen, im privaten Bereich greift das Urheberrecht nicht. Solche Nutzungen sind also urheberrechtlich nur dann relevant, wenn sie in der Öffentlichkeit stattfinden. Nicht öffentliche Wiedergaben sind weder genehmigungspflichtig, noch muss hierfür etwas bezahlt werden. Ein wichtiges Indiz dafür, dass ein Event öffentlich ist, ist die Anzahl der anwesenden Gäste. Kommen sehr viele Menschen zusammen, spricht das eher dagegen, dass alle zueinander oder auch nur zum Veranstalter eine persönliche Beziehung haben.

Was heißt das konkret?

Im Einzelnen ist es häufig schwer zu beurteilen, ob es sich um öffentliche oder nicht öffentliche Wiedergaben handelt. Grundsätzlich kann man jedoch sagen, dass die Nutzungen, die nach allgemeinem Verständnis im Privatbereich stattfinden, tatsächlich in der Regel auch urheberrechtlich nicht relevant sind.

Privatpartys und Filmabende mit geladenen Gästen

Das gilt zunächst für alle Fälle, in denen eine Person Freunde, Bekannte und Verwandte einlädt, um mit ihnen gemeinsam Musik, Filme, Hörbücher oder andere Inhalte zu konsumieren. Auch wenn sich die Gäste nicht allesamt kennen: Es genügt, wenn sie alle zum Veranstalter (also dem Einladenden) eine persön-

liche Beziehung haben. Filme im Kreis von Freunden gemeinsam anzuschauen, ist also unproblematisch, eine Privatparty mit geladenen Gästen zu veranstalten, auch.

Partys mit offenen Einladungen

Die Situation ist anders, wenn die Feier allgemein zugänglich ist. Einladungen à la: „Sagt allen Bescheid, jeder kann kommen, der Lust hat“, werden in der Regel dazu führen (wenn die Leute auch kommen), dass das Band der persönlichen Beziehungen zwischen allen Anwesenden bzw. zum Veranstalter unterbrochen ist.

Um den Unterschied noch einmal zu veranschaulichen, mag ein bewusst überspitzt konstruiertes Beispiel dienen, das Sie Ihren SchülerInnen als Aufgabe stellen können:

Situation 1: Du hast 80 Freunde, weil du in der Schule sehr beliebt bist. Die Freunde kennen sich zwar zum Teil nicht untereinander, aber dich kennen sie natürlich alle gut. Zu deiner Geburtstagsfeier willst du auch alle einladen, am Ende hast du 70 Besucher.

Antwort: Die Feier ist nicht öffentlich. Obwohl zwar viele Menschen da sind, sind sie doch alle mit dir als Veranstalter persönlich verbunden.

Du darfst den ganzen Abend Musik spielen und musst keine Genehmigungen von der GEMA einholen oder an sie etwas bezahlen.

Situation 2: Leider bist du nicht sonderlich beliebt in der Schule und hast nur zwei wirkliche Freunde. Dennoch willst du eine Party machen. Damit es nicht zu langweilig wird, sagst du deinen beiden Freunden, dass sie „ruhig noch jemanden mitbringen können“. Einer deiner beiden Freunde bringt seinen Cousin mit, den weder du vorher kanntest noch dein anderer Freund.

Antwort: Die Party ist öffentlich. Spielst du Musik ab, unterliegt diese Nutzungshandlung dem Urheberrecht. Die Feier müsste streng genommen bei der GEMA angemeldet und Lizenzgebühren entrichtet werden. Der Grund: Durch die Anwesenheit der vierten Person, die keine persönlichen Beziehungen zu dir und dem dritten Anwesenden hat, ist der Kreis persönlicher Beziehungen unterbrochen.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. **Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen**
3. **Nutzungen im und für den Unterricht**
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Natürlich ist das Beispiel übertrieben. Niemand würde eine Vier-Personen-Party bei der GEMA anmelden. Es soll nur zeigen, um was es beim Öffentlichkeitsbegriff im Urheberrecht letztlich geht. Sich dies genau vor Augen zu führen, ist insofern sinnvoll, als das allgemeine Verständnis von Öffentlichkeit vom urheberrechtlichen Öffentlichkeitsbegriff mitunter erheblich abweicht. Es geht nicht um den kommerziellen Aspekt, und „in der Öffentlichkeit“ bedeutet nicht „an einem öffentlichen Ort“, sondern bezieht sich auf die bereits erläuterten persönlichen Beziehungen zwischen den Anwesenden.

Filme zeigen und Musik abspielen bei öffentlichen Partys (mit/ohne Eintritt)

Dieser Aspekt wurde zuvor schon erläutert. Öffentliche Partys, also solche, zu denen jeder kommen kann, der Interesse hat, z. B. weil man Plakate aufgehängt hat, sind natürlich ebenfalls öffentlich. Will man in einem solchen Umfeld Musik oder Filme abspielen, bedarf es einer Zustimmung des Rechteinhabers. Zuständig für Nutzungen solcher Art ist bei Musik die GEMA (s. © www.gema.de), bei Filmen liegt das öffentliche Vorführungs- und Wiedergaberecht bei den Verleihfirmen (und bedarf ausdrücklicher schriftlicher Genehmigung).

Die GEMA ist eine so genannte Verwertungsgesellschaft, also eine Institution, die für die Urheber und andere Rechteinhaber (v. a. Musikverlage) bestimmte Nutzungsrechte verwaltet und wahrnimmt.

Sie ist z. B. zuständig, wenn man Aufführungsrechte braucht, eben, um Musik in der Öffentlichkeit abspielen zu dürfen. Die GEMA hat pauschale Tarife hierfür, die sich nach der Raumgröße und/oder dem Eintrittsgeld richten (nähere Informationen finden sich auf den Webseiten der GEMA: © <https://www.gema.de/musiknutzer/weitere-faq-fuer-musiknutzer.html>).

Im Ergebnis das Gleiche gilt übrigens selbst dann, wenn die Party gänzlich unkommerziell ist und kein Eintritt verlangt wird. Zwar gibt es im Urheberrecht eine Regelung (§ 52), nach der man keine Zustimmung für die Wiedergabe von Musik bei einer Veranstaltung braucht, wenn kein Eintritt verlangt wird und keinerlei kommerzielle Interessen verfolgt werden (für Filme gilt diese Ausnahme nicht).

Allerdings muss auch bei solchen Events eine Vergütung gezahlt werden, die wiederum von der GEMA verlangt wird. Die Vergütung entfällt nur bei Veranstaltungen der „Jugendhilfe, der Sozialhilfe, der Alten- und Wohlfahrtspflege, der Gefangenenbetreuung sowie für Schulveranstaltungen“, wie es im Gesetz heißt.

Das bedeutet, dass weder gezahlt noch gefragt werden muss, wenn auf einer Schulveranstaltung Musik gespielt wird, obwohl es sich hierbei um eine öffentliche Wiedergabe der Musik handelt.

2.4 Musik spielen als DJ

Musik als DJ in einer Disko oder auf einer öffentlichen Veranstaltung abzuspielen, ist niemals eine private Nutzung. Hierfür bedarf es daher in jedem Fall einer GEMA-Lizenz und Zahlung von Vergütungen. Bei der GEMA gibt es entsprechende spezielle Tarife (s. © <http://tinyurl.com/6czl8vc>). Grundsätzlich ist für die Anmeldung und Zahlung der jeweilige Veranstalter zuständig (also nicht der DJ). Nur wenn der DJ selbst Veranstalter ist, muss er sich direkt an die GEMA wenden. Im Übrigen ist durch den normalen DJ-Tarif der GEMA lediglich abgedeckt, dass Originale (also CDs, gegebenenfalls von Download-Shops erworbene Dateien) gespielt werden.

Werden dagegen – wie heute üblich – auch MP3s abgespielt (von Computern oder MP3-Spielern), muss man zudem eine Vervielfältigungsbefugnis von der GEMA erwerben.

Denn bei den MP3s handelt es sich allenfalls um Privatkopien, die nicht für öffentliche Wiedergaben genutzt werden dürfen. Der übliche DJ-Tarif erhöht sich dadurch um 30 %.

3. Nutzungen im und für den Unterricht

3.1 Online-Nutzungen

3.1.1 Nutzungen in der Online-Schülerzeitung

Schülerzeitungen gab es schon immer. Aber das Internet bietet natürlich tolle neue Möglichkeiten. Man muss die Zeitung nicht mehr unbedingt drucken (und spart dadurch Geld) und kann trotzdem mehr Leser erreichen als mit einer Printausgabe. Die Schülerzeitungen werden einfach als PDF oder HTML-Ausgabe ins Netz gestellt. Schöne neue Welt, die aber einmal mehr neue rechtliche Schwierigkeiten aufwirft. Wie schon so oft gesagt: Online-Nutzungen sind öffentlich. Sie können also leicht gefunden werden, so entsteht die Gefahr, dass sie – wenn etwas Ungesetzliches gemacht wird – rechtlich verfolgt werden.

Bei einer Schülerzeitung, die in 100 Exemplaren ausgedruckt und auf dem Schulhof verteilt wird, ist diese Gefahr gleich null. Also muss man bei der Online-Schülerzeitung besser aufpassen, dass man keine Rechte verletzt.

Eigene Inhalte in Schülerzeitungen

Auch diesbezüglich liegt der wesentliche Unterschied zunächst einmal in der Frage, ob die (alle) Inhalte der Schülerzeitung selbst gemacht wurden oder ob fremde Inhalte verwendet wurden.

Wurden alle Texte, alle Fotos, alle Grafiken usw. von den Reportern und Redakteuren der Schülerzeitung selbst gemacht, ergeben sich keine urheberrechtlichen Probleme.

Es muss niemand gefragt werden, ob man dessen Inhalte nutzen darf, es müssen keine Zitatregelungen beachtet werden etc. Die Rechte stehen den Autoren, Fotografen, Schüler-Journalisten zu, was wiederum heißt, dass die Inhalte auch nicht von anderen ohne Weiteres weiterverwendet werden dürfen. Das Urheberrecht schützt hier, statt zu behindern.

Fremde Inhalte in Schülerzeitungen

Aber welche Zeitung besteht schon ausschließlich aus eigenen Inhalten? Zumal es ja so einfach ist, interessante Sachen im Netz zu finden, sie herunterladen und sie in der Zeitung zu verwenden.

Fotos, Berichte über aktuelle Vorgänge, Informationen über komplizierte Themen und vieles mehr ist überall zu finden und kann – rein technisch gesehen – ohne Weiteres in die eigene Publikation eingebaut werden.

Im Grundsatz ist eine Online-Schülerzeitung aus urheberrechtlicher Sicht nichts anderes als ein Blog, ein Verlagsportal wie Spiegel Online oder jede andere Webseite. Ob sich das Angebot (nur) an Schüler richtet oder auch an andere Menschen, spielt urheberrechtlich keine Rolle. Entscheidend ist, ob die Schülerzeitung frei (also: für jeden) online zugänglich ist oder nicht. Handelt es sich um ein Online-Angebot, sind die Regeln für Online-Angebote zu beachten, und die sind streng. Grundsätzlich gilt: Wer urheberrechtlich geschützte, fremde Inhalte ins Netz stellt, muss dafür eine Erlaubnis von den Inhabern der Rechte haben. Eine solche Erlaubnis kann sich aus einer Open-Content-Lizenz (wie Creative Commons) ergeben (s. Kapitel 1.4). Wurden die Inhalte aber nicht unter einer solchen Lizenz veröffentlicht, muss man fragen. Das gilt unabhängig davon, ob das Online-Angebot kostenpflichtig, oder – wie es bei einer Online-Schülerzeitung in der Regel der Fall sein wird – umsonst ist. Wie schon so oft an dieser Stelle gesagt:

Nicht der Unterschied zwischen kommerzieller oder nicht kommerzieller Nutzung ist entscheidend, sondern der zwischen öffentlicher und nicht öffentlicher Nutzung.

Das Zitatrecht: richtig zitieren!



Zitate (§ 51 UrhG)

Zulässig ist die Vervielfältigung, Verbreitung und öffentliche Wiedergabe eines veröffentlichten Werkes zum Zweck des Zitats, sofern die Nutzung in ihrem Umfang durch den besonderen Zweck gerechtfertigt ist. Zulässig ist dies insbesondere, wenn

1. einzelne Werke nach der Veröffentlichung in ein selbstständiges wissenschaftliches Werk zur Erläuterung des Inhalts aufgenommen werden,
2. Stellen eines Werkes nach der Veröffentlichung in einem selbstständigen Sprachwerk angeführt werden,
3. einzelne Stellen eines erschienenen Werkes der Musik in einem selbstständigen Werk der Musik angeführt werden.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
- 3. Nutzungen im und für den Unterricht**
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Fremde geschützte (und nicht unter einer Open-Content-Lizenz veröffentlichte) Inhalte ganz oder in Teilen zu verwenden, ohne den Rechteinhaber zu fragen, erlaubt nur das Zitatrecht. Hierbei handelt es sich – ähnlich der oben beschriebenen Privatkopieregelung – um eine so genannte Schrankenbestimmung.

Schrankenbestimmungen sind gesetzliche Regelungen, die es erlauben, bestimmte Nutzungen zu bestimmten Zwecken vorzunehmen. Sie befreien mit anderen Worten von der Pflicht, vom Rechteinhaber eine Zustimmung für die konkrete Nutzung einzuholen, was das Ganze natürlich erheblich erleichtert.

Aber das Zitatrecht ist nicht so einfach zu handhaben. Die weit verbreitete Ansicht, dass es genügt, wenn man die Quelle des fremden Inhalts angibt, den man verwendet hat, ist ein Irrglaube. Die urheberrechtliche Zitatregelung verlangt zwar auch eine Quellenangabe, zulässig sind Zitate von urheberrechtlich geschützten Werken oder Teilen von Werken (z. B. Ausschnitte aus Texten) jedoch nur unter einer Reihe weiterer Voraussetzungen.

Groß- und Kleinzitate

Grundsätzlich erlaubt es das Zitatrecht, Teile von fremden Inhalten (Kleinzitat) oder auch ganze Werke zu zitieren (Großzitat). Letzteres gilt v. a. für solche Inhalte, die nicht sinnvoll in Teilen zitiert werden können. Ein Beispiel: Ihre SchülerInnen berichten in der Online-Schülerzeitung darüber, dass am 9.2.2011 ein Gemälde von Pablo Picasso bei Sotheby's für fast 30 Millionen Euro versteigert wurde. Natürlich ist es anschaulicher, das Gemälde „La Lecture“ im Artikel abzubilden, statt es im Text zu beschreiben. Anschaulich ist dieses Bildzitat aber nur, wenn das Gemälde im Ganzen dargestellt wird. Bilder nur in Teilen zu zitieren, z. B. indem man nur ein Viertel davon zeigt, macht in aller Regel keinen Sinn. Ist es also sinnvoll und erforderlich, das Gemälde im Ganzen zu zeigen, um den Zitatzweck zu erfüllen, ist das auch gestattet. Ob diese Art des Zitats jeweils dienlich ist, hängt immer vom jeweiligen Fall ab. Einen ganzen Roman oder Zeitungsartikel zu zitieren, wird in aller Regel weder erforderlich noch sinnvoll sein, dementsprechend ist es auch generell nicht erlaubt.

Zitate von unterschiedlichen Werkarten

Anders als häufig angenommen wird, darf man im Prinzip jede Art Werk zitieren. Erlaubt ist also nicht nur, Textausschnitte in anderen Texten zu zitieren, sondern u. a. auch, Filmausschnitte, Fotos, Musik oder Bilder zu zitieren – jedenfalls im Grundsatz. Ob das Zitat im konkreten Fall zulässig ist, hängt wiederum von weiteren Voraussetzungen ab, die anschließend beschrieben werden.

Zitat als Unterstützung des eigenen Inhalts

Zitieren darf man nur in eigenen Inhalten. Man könnte sagen, dass das Zitat niemals die Haupt- sondern immer nur die Nebensache ist. Im Vordergrund muss die eigene Kreation stehen. Erstellt man beispielsweise eine Collage aus fremden Fotos oder Videoausschnitten, ist deren Nutzung nicht durch das Zitatrecht gedeckt. Denn hier besteht das ganze neue Werk nur aus Zitaten, die Eigenleistung steht also nicht im Vordergrund (auch wenn es natürlich ebenso eine Leistung ist, die verwendeten Bilder oder Videoausschnitte auszuwählen und neu zu arrangieren). Gleiches gilt etwa für ein Referat, das nur aus Online-Artikeln zusammenkopiert ist. Selbst wenn man die Quellen angibt und auf die Autoren der Artikel hinweist, sind die genutzten Textausschnitte keine Zitate im urheberrechtlichen Sinn. Denn hierbei fügt man nicht einzelne Zitate einem eigenen Text hinzu (etwa, um seine eigenen Ausführungen zu untermauern), sondern man stellt fremde Textausschnitte zu einem Text zusammen.

Zitate nur in angemessenem Umfang

Zitate dürfen nicht zu umfangreich sein. Entgegen der landläufigen Meinung, wonach der maximal zulässige Umfang von Zitaten klar vorgegeben ist, gibt es (auch) für diese Regel keine starren Grenzen. Aussagen wie: „Aus Texten darf man maximal zehn Zeilen zitieren“, oder: „Drei Takte aus einem Musikstück zitieren, geht, vier Takte, geht nicht“, sind reine Gerüchte. Leider ist auch dieser Aspekt wieder einmal wesentlich komplizierter. Wie umfangreich das jeweilige Zitat sein darf, hängt vom jeweiligen Einzelfall ab.

Was ein angemessener Umfang ist, hängt dabei von zweierlei Faktoren ab. Zum einen darf das Zitat im Verhältnis zum Gesamtumfang des zitierten Werkes nicht zu umfangreich sein.

Es ist daher grundsätzlich nicht erlaubt, aus einem zehnteiligen Text acht Seiten zu zitieren. Aus einem Text mit 80 Seiten kann man dagegen acht Seiten zitieren, wenn dies erforderlich ist. Das Zitat darf im Verhältnis zum eigenen Inhalt nicht zu umfangreich sein. So darf beispielsweise in einem eigenen Text mit fünf Seiten Umfang der zitierte Text nicht vier Seiten lang sein. Dieser Aspekt deckt sich weitgehend mit folgender Regel: Die Eigenleistung muss immer die Hauptsache sein, Zitate dürfen nur zur Unterstützung dienen.

In Ausnahmefällen (s. Picasso-Beispiel) dürfen hingegen auch ganze Werke zitiert werden (Großzitate). Dies ist jedoch nur zulässig, wenn es erforderlich ist, den fremden Inhalt vollständig zu übernehmen, da ansonsten der Zweck des Zitats nicht erreicht werden kann. Bei Fotos, Bildern oder Grafiken wird dies in der Regel der Fall sein, bei Musik, Filmen oder Texten generell nicht.

Zitatzweck

Ein Zitat muss immer einem – rechtlich anerkannten – Zweck dienen. Allein der Umstand, dass man sich Arbeit ersparen kann, indem man aus fremden Werken zitiert, etwa abschreibt, Fotos übernimmt, um sie nicht selbst machen zu müssen usw., rechtfertigt die Übernahme nicht. Ebenso wenig liegt ein anerkannter Zitatzweck vor, wenn man seine eigene Kreation einfach nur hübscher oder interessanter machen will, ohne dabei wirklich auf das zitierte Werk einzugehen. Es mag nett sein, wenn man seine Powerpoint-Folien mit Musik unterlegt oder Comicfiguren hineinkopiert, zulässige Zitate sind das deshalb aber nicht. Ein Zitat muss vielmehr dazu dienen, die eigene Kreation in irgendeiner Weise zu unterstützen.

Es muss ein „innerer Zusammenhang“ zwischen dem eigenen Werk und dem zitierten Werk vorliegen.

Unterstützend können Zitate wirken, wenn man sich auf die Meinung anderer berufen will. Hierin liegt der übliche Sinn und Zweck von Zitaten in wissenschaftlichen Arbeiten, ebenso bei Ausarbeitungen in der Schule. Man schreibt seine Meinung zu einem Thema und weist in diesem Zusammenhang – unter Verwendung eines Zitats – darauf hin, dass die Expertin Frau XY oder der Blogger YZ dies auch so gesagt hat.

Ein innerer Zusammenhang zwischen zitiertem Werk und dem eigenen Inhalt besteht insbesondere dann, wenn man sich mit dem fremden Inhalt auseinandersetzt. Klassisches Beispiel ist eine Arbeit oder ein Artikel in einer Online-Schülerzeitung, in der man das Gemälde eines berühmten Künstlers interpretiert. Um die eigene Auseinandersetzung mit dem Gemälde zu veranschaulichen, ist es sinnvoll, das Gemälde, über das man schreibt, auch abzubilden. Erläutert man eine Grafik, sind die Ausführungen meist nur dann verständlich, wenn man die Grafik auch abbildet. Dies alles sind zulässige Zitate.

Quellenangabe

Wenn man zitiert, muss man deutlich kenntlich machen, dass man sich fremder Werke bedient, und die Quelle angeben. Zur Kenntlichmachung von fremden Textauschnitten verwendet man in der Regel Anführungszeichen und einen einleitenden Hinweis, dass gleich ein Zitat kommt (wie z. B.: Die Expertin Frau XY beschreibt dieses Phänomen wie folgt: „...“). Feste Regeln, wie man solche Hinweise geben muss, schreibt das Urheberrecht nicht vor. Es muss nur klar sein, dass es sich um ein Zitat handelt. Der Grund für diese Vorgabe liegt darin, dass niemand behaupten darf, geschützte Leistungen anderer selbst geschaffen zu haben.

Tut man so, als hätte man etwas selbst geschrieben, ein Foto selbst gemacht, eine Grafik selbst gestaltet, indem man den Hinweis auf das Zitat und die Quellenangabe weglässt, obwohl diese von jemand anderem stammen, spricht man von einem Plagiat.

Das Urheberrecht verbietet das. Demgemäß steht jedem, der ein urheberrechtlich geschütztes Werk geschaffen hat, die Anerkennung hierfür zu.



© http://www.gesetze-im-internet.de/urhg/_63.html

In der Quellenangabe ist v. a. der Urheber des fremden Werks oder Ausschnitts anzugeben (also der Autor, Filmemacher, Komponist o. Ä.). Zudem muss man den Titel des Werkes, aus dem man zitiert, nennen und möglichst das Erscheinungsjahr und den Erscheinungsort (soweit bekannt) angeben.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
3. **Nutzungen im und für den Unterricht**
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Eine Quellenangabe für einen Textausschnitt kann z. B. wie folgt aussehen: *Till Kreutzer, Das Modell des deutschen Urheberrechts und Regelungsalternativen, Baden-Baden 2008, S. 89.*

Änderungsverbot

Wenn man zitiert, darf man den zitierten Inhalt grundsätzlich nicht verändern. Der Grund hierfür ist folgender, erklärt an einem Beispiel: Man schreibt, dass die Expertin Frau XY dieses oder jenes gesagt hat. Dabei formuliert man ihre Aussage aber um, weil ihre Ausdrucksweise zu kompliziert ist. Aus Versehen verändert man bei der Umformulierung den Inhalt der Aussage, und ihr Statement wird falsch wiedergegeben. Die Leser des Textes denken nun, dass Frau XY etwas Falsches gesagt hat. Das kann den Ruf von Frau XY beschädigen.

Damit so etwas nicht passiert, soll man grundsätzlich wörtlich zitieren. Diese Regel ist allerdings nicht strikt zu verstehen. Das Gesetz sieht für Fälle, in denen Änderungen nötig sind, um den Zweck des Zitats erzielen zu können, Ausnahmen vom Änderungsverbot vor. So ist es z. B. zulässig, Übersetzungen vorzunehmen, was sich insbesondere dann anbietet, wenn man aus fremdsprachigen Texten zitiert. Man zitiert z. B. in einem deutschen Referat aus einem englischsprachigen Text – man darf das Textzitat ins Deutsche übersetzen. Erlaubt sind zudem Formatänderungen. So ist es etwa gestattet, für eine PowerPoint-Präsentation ein gedrucktes Foto einzuscannen und damit zu digitalisieren, um es in die Präsentation einbauen zu können.



Auch für die Frage, welche Änderungen im Rahmen des Zitierens zulässig sind, gibt es keine strikten Regeln. Man muss immer eine Abwägung treffen.

Grundsatz für diese Abwägung ist, dass man demjenigen, den man zitiert, nichts „in den Mund legen“ darf, das er nicht oder nicht so gesagt, gemalt, gefilmt oder komponiert hat. Wenn man sich daran hält und die Änderungen aufgrund der Umstände notwendig erscheinen, sind sie im Zweifel nicht verboten.

Open Content in eigenen Artikeln:

Beispiel Wikipedia-Texte

Die komplizierten Zitatregelungen muss man nicht beachten, wenn der übernommene Inhalt unter einer Open-Content-Lizenz wie Creative Commons (CC) steht (s. hierzu ausführlich Kapitel 1.4). Der Grund hierfür ist folgender:

Urheber, die ihre Werke unter solchen Lizenzen veröffentlichen, stimmen Nutzungen zu, die über das hinausgehen, was das Urheberrecht selbst gestattet.

Das gilt z. B. für alle Texte und auch viele Fotos, die in der Wikipedia veröffentlicht werden. Die Autoren und Fotografen stellen ihre Inhalte in die Enzyklopädie als Open Content ein.

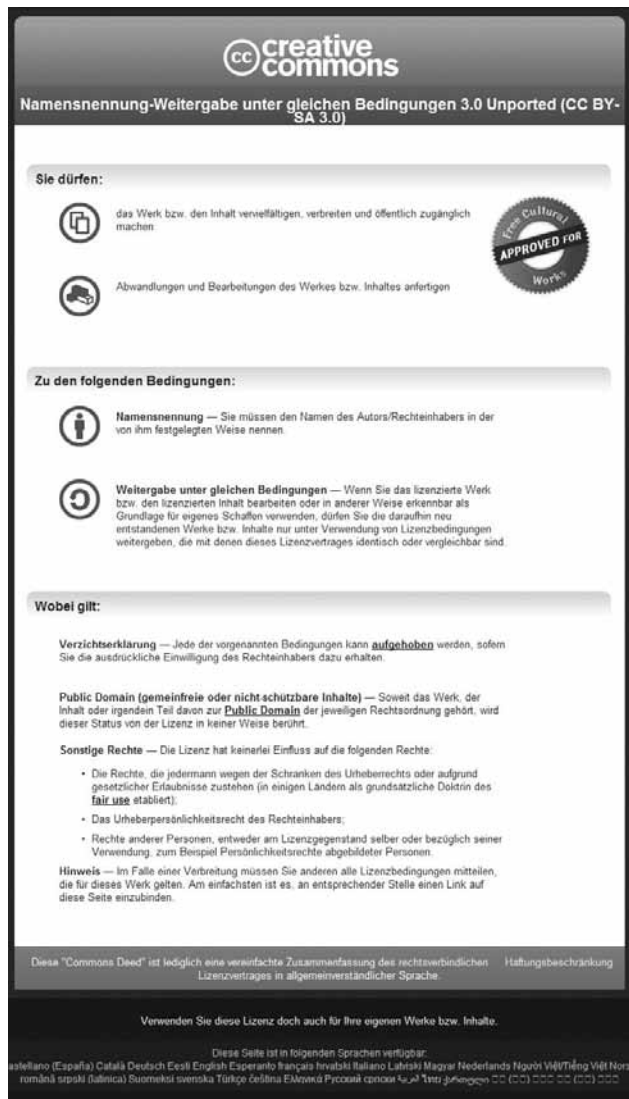
Das bedeutet, dass jeder sie ganz oder in Teilen verwenden darf und zwar nicht nur in kleinen Teilen oder zu einem bestimmten Zweck, wie es das Zitatrecht vorsieht, sondern auch vollständig und – im Falle der in der Wikipedia verwendeten CC-Lizenz – ganz gleich, zu welchem Zweck.

Es ist also z. B. urheberrechtlich zulässig, den ganzen Artikel über Albert Einstein in eine Online-Schülerzeitung einzubauen. Hierauf weist ein Vermerk am Ende des Textes hin, der lautet:

*Der Text ist unter der Lizenz „Creative Commons Attribution/Share Alike“ verfügbar; zusätzliche Bedingungen können anwendbar sein. Einzelheiten sind in den Nutzungsbedingungen beschrieben.
_Wikipedia® ist eine eingetragene Marke der Wikimedia Foundation Inc.*


Klickt man auf den Link unter den Worten „Creative Commons Attribution ...“, wird man auf eine andere Wikipedia-Seite geleitet, auf der erklärt wird, was diese Lizenz erlaubt. Auf der Webseite von Creative Commons ist diese Erklärung grafisch dargestellt. Mit einfachen Worten wird erläutert, was man mit dem Text von Albert Einstein machen darf und welche Regeln man befolgen muss, wenn man ihn nutzen will.




Das sieht so aus (s.  <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.de>):



Im Klartext heißt das im vorliegenden Fall Folgendes: Man darf den Artikel in der Online-Schülerzeitung verwenden. Man darf ihn außerdem vollständig oder teilweise hineinkopieren und das Ganze auf der Klassen- oder Schulwebseite online stellen.

Lizenzpflichten: Namensnennung und Hinweis auf die geltende Lizenz

Hierbei sind jedoch Regeln einzuhalten: Zunächst muss man immer den oder die Namen der Autoren „in der von ihm festgelegten Weise“ nennen. Gerade bei Wikipedia-Artikeln ist das problematisch. Denn sie werden in aller Regel nicht von einem einzelnen Autor geschrieben, sondern von mehreren, und im Laufe der Zeit ständig überarbeitet und geändert. Welcher Autor welche Änderungen vorgenommen und welche Teile geschrieben hat, kann man nur über die Versionsgeschichte herausfinden (s. hier die Versionsgeschichte des Artikels über Albert Einstein:  http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Albert_Einstein&action=history). Natürlich macht es wenig Sinn, alle Autoren, die in der Wikipedia – noch dazu unter Synonymen wie „Tkarcher“ o. Ä. – schreiben, in der eigenen Arbeit aufzuführen. Nutzt man Wikipedia-Artikel, ist daher ein Quellenhinweis sinnvoll, der wie folgt aussehen sollte (wieder am Beispiel des Beitrags über Albert Einstein):

Dieser Artikel basiert auf dem wikipedia.de-Artikel „Albert Einstein“ aus der freien Enzyklopädie Wikipedia in der Version vom 10.2.2011 ( http://de.wikipedia.org/wiki/Albert_Einstein) und steht unter der Lizenz „Creative Commons Attribution-Share Alike-Unported-3.0“ ( <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.de>). In der Wikipedia ist eine Liste der Autoren ( http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Albert_Einstein&action=history) verfügbar.

Der Hinweis auf die geltende Lizenz („steht unter der Lizenz ...“) ist ebenfalls obligatorisch. Daher enthält der vorstehende Vermerk eine Angabe der Lizenzbezeichnung und einen Link auf den Lizenztext. Neben den Artikeln enthält die Wikipedia in ihrem zentralen Medienarchiv „Wikimedia Commons“ auch Tausende von Fotos, die ebenfalls unter Open-Content-Lizenzen stehen. Zu beachten ist hier, dass nicht alle Fotos unter den gleichen Lizenzbestimmungen veröffentlicht werden (anders als die Wikipedia-Artikel), weil die Fotografen sich aussuchen können, welche Lizenz sie wählen. Um herauszufinden, ob und unter welchen Bedingungen man ein Foto verwenden darf, geht man auf die jeweilige Seite der Wikimedia Commons, auf der das Foto abgebildet ist und heruntergeladen werden kann. Hier finden sich auch die Lizenzhinweise und der Name des Fotografen.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
- 3. Nutzungen im und für den Unterricht**
4. Links und weiterführende Literatur
5. Stichwortverzeichnis

Beispiel: Sie suchen für einen Artikel der Online-Schülerzeitung über Paris ein Foto vom Eiffelturm. Um sich über den Eiffelturm zu informieren, gehen Sie auf den entsprechenden Wikipedia-Artikel (📄 <http://de.wikipedia.org/wiki/Eiffelturm>). Dort findet sich auch ein sehr gutes Foto. Das klicken Sie an und kommen auf die Seite, auf der die Fotodatei zum Download angeboten wird (📄 <http://tinyurl.com/5tw4n38>). Sie kopieren das Foto auf Ihre Festplatte und in die Schülerzeitung.



Unter dem Foto müssen Sie folgende Angaben machen: *Quelle: Wikimedia Commons, <http://tinyurl.com/5tw4n38> (hier per „tinyURL“ verkürzter Link), Urheber: Benh Lieu Song. Dieses Foto ist unter der Creative-Commons-Lizenz Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Unported lizenziert.*

Plagiate verboten

Dass die Namen der Autoren und die Quelle auch bei Wikipedia-Artikeln und übrigens auch allen anderen Inhalten angegeben werden müssen, die unter Open-Content-Lizenzen stehen, hat einen einfachen Grund: Die Urheber möchten zwar, dass ihre Werke möglichst frei und unproblematisch weiterverwendet werden können. Sie wollen aber nicht, dass jemand anderes behauptet, er hätte das jeweilige Werk selbst erstellt.

Urheberrechtlich ausgedrückt heißt das, dass die Open-Content-Autoren auf ihrem Namensnennungsrecht (das jedem Urheber zusteht) bestehen.

Das ist ihr gutes Recht, abgesehen davon, dass es einfach unmoralisch ist, zu behaupten, etwas geschaffen zu haben, was ein anderer mit viel Mühe, Aufwand und unter Einsatz seiner Fähigkeiten kreiert hat. Wer nicht kenntlich macht, dass es sich um ein fremdes Werk handelt bzw. von wem es stammt, begeht auch eine Urheberrechtsverletzung.

3.1.2 Nutzungen in Referaten, die auch ins Internet gestellt werden

Die vorstehenden Ausführungen zu Zitaten und zur Nutzung von Open Content (hier am Beispiel von Wikipedia-Inhalten) gelten uneingeschränkt auch für Referate und sonstige Arbeiten für die Schule, die auch auf der Schul- oder Klassenwebseite online gestellt oder öffentlich gemacht werden sollen. Im Übrigen fällt unter die Online-Nutzung aus urheberrechtlicher Sicht auch, wenn Referate oder Schülerzeitungen zwar nicht frei für jeden zugänglich ins Internet, aber in ein Schulintranet gestellt werden, auf das alle Schüler der Schule zugreifen können (aber kein Außenstehender). Daher sind auch hier die gleichen, bereits beschriebenen, Regeln zu beachten.

Auch ein Schulintranet ist nach urheberrechtlichen Maßstäben öffentlich.

Nicht öffentlich sind Online-Nutzungen nur dann, wenn nur ein sehr begrenzter Nutzerkreis hierauf zugreifen kann. Das wäre etwa bei einem (z. B. durch Passwortabfrage) Zugangsgeschützten Bereich auf dem Schulserver der Fall, auf den tatsächlich nur die Schüler der Klasse zugreifen können. Für solche nicht öffentlichen (virtuellen) Räume sind die Regeln weniger streng. Sie sind vergleichbar mit Präsenznutzungen im Unterricht, also vor der Schulklasse.

3.1.3 Einstellen von Unterrichtsmaterial in Schulintranets

Eine vor einigen Jahren eingeführte neue Schrankenbestimmung erlaubt es, zu Unterrichtszwecken kleine Teile von Werken, einzelne Artikel aus Zeitschriften oder Zeitungen sowie „Werke geringen Umfangs“ in digitaler Form auf einem zugangsgeschützten Online-Speicher (z. B. einem Intranet) zugänglich zu machen, wenn hierauf nur die Unterrichtsteilnehmer Zugriff haben.



§ 52a UrhG

http://www.gesetze-im-internet.de/urhrg/_52a.html

Erlaubt ist also, einige Seiten aus einem Buch oder einzelne Beiträge aus Zeitschriften oder Zeitungen in einen solchen Online-Bereich hochzuladen (und vorher – wenn nötig – zu digitalisieren), damit die Schüler z. B. den Unterricht nach- oder sich auf die nächste Stunde vorbereiten können.

Über diese Regelung gab es in der Vergangenheit eine Menge Streit, auch birgt sie für Laien und Experten eine Menge Unsicherheiten. Es wurde etwa viel diskutiert und gestritten über die Frage, was ein „Werk geringen Umfangs“ ist oder was „kleine Teile von Werken“ bedeutet.



In einer Vereinbarung zwischen der Kultusministerkonferenz mit den Inhabern der Rechte hat man sich darauf geeinigt, dass „kleine Teile“ bis zu 12 % eines Werkes sind oder fünf Minuten Film. Werke geringen Umfangs sind hiernach Druckwerke von maximal 25 Seiten, Filme von maximal fünf Minuten Länge, maximal fünf Minuten eines Musikstücks sowie alle Bilder, Fotos und sonstige (vollständige) Abbildungen.

Eine wichtige Einschränkung betrifft den Kreis der zugriffsberechtigten Personen.

Wer Dateien in ein Schulintranet einstellt, muss dafür sorgen, dass tatsächlich nur die Unterrichtsteilnehmer hierauf zugreifen können, und dafür Sorge tragen, dass Unberechtigte keinen Zugriff haben.

Das erfordert keine hochkomplexen Zugangssperren, aber eine übliche Passwortabfrage und eine effektive Administration der Zugriffsrechte müssen eingesetzt werden, um zu gewährleisten, dass keine anderen Schüler oder Außenstehende auf die Dateien zugreifen können. Weitere Einschränkungen sieht die Intranet-Regelung in Bezug auf bestimmte Arten von Inhalten vor. So dürfen Auszüge aus Schulbüchern niemals genutzt werden, sie sind aus dem Anwendungsbereich von § 52a UrhG ausgeschlossen. Für Filme, die im Kino gezeigt werden, hat der Gesetzgeber vorgesehen, dass sie erst zwei Jahre nach der Erstaufführung im Kino (in Deutschland) genutzt werden dürfen. Problematisch ist die Nutzung von Filmen von DVD oder BD. Solche Bildträger sind ausnahmslos kopiergeschützt. Das Gesetz sagt, dass Kopierschutzsysteme in keinem Fall eigenhändig umgangen werden dürfen, auch wenn das einem an sich legitimen Zweck dient (z. B. der Nutzung für Unterrichtszwecke). Da es aber unmöglich ist, Filmausschnitte von einer DVD auf einen Server zu kopieren, ohne die DVD vorher zu „ripen“, ist eine Nutzung auf diesem Weg ausgeschlossen. Es bleibt die Möglichkeit, einen Film für den Unterricht aus dem Fernsehen aufzunehmen, Ausschnitte herauszukopieren und sie auf den Schulserver hochzuladen, damit die Schüler sich die Ausschnitte für Unterrichtszwecke anschauen können (denn hierfür muss kein Kopierschutz umgangen werden). An solchen Beispielen zeigt sich deutlich die Komplexität des Urheberrechts.

Weil das Urheberrecht kopieren und vorführen unterschiedlich behandelt, ist es einerseits zulässig, der Klasse im Schulunterricht einen Film von DVD vorzuführen (auch vollständig, s. hierzu sogleich). Kleine Ausschnitte von der DVD herunterzukopieren und ins Intranet zu stellen, ist dagegen verboten.

Dass solche Unterscheidungen häufig nicht besonders logisch erscheinen, erschwert es natürlich sehr, zu verstehen und zu verinnerlichen, was man im Schulunterricht machen darf und was nicht.

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
- 3. Nutzungen im und für den Unterricht**
- 4. Links und weiterführende Literatur**
5. Stichwortverzeichnis

3.2 Offline-Nutzungen

3.2.1 Zitate in Referaten und Präsentationen

Wie schon gesagt, unterscheidet das Urheberrecht generell zwischen Nutzungen in der Öffentlichkeit und außerhalb der Öffentlichkeit (v. a. im privaten Umfeld).

Nutzungen in einer Schulklasse, bei denen nur die Schüler der Klasse und der Lehrer zugegen sind, werden von der Rechtsliteratur als nicht öffentlich angesehen, wodurch sich mehr Möglichkeiten für die Verwendung fremder Werke eröffnen.

So ist es z. B. erlaubt, im Unterricht einen Film zu zeigen. Auch ist es zulässig, Fotokopien von Beiträgen oder Auszügen aus Büchern o. Ä. (eine Ausnahme besteht für Kopien aus Schulbüchern oder von Notenblättern) für alle Schüler zu erstellen und auszuteilen. Auch Referate vor der Klasse sind hiernach als nicht öffentlich anzusehen. Das bedeutet, dass die urheberrechtlichen Regelungen hierbei nur eingeschränkt gelten. Hier erlaubt das Gesetz also Dinge, die bei öffentlichen Nutzungen (v. a. solchen auf allgemein zugänglichen Webseiten oder bei Veranstaltungen in der Öffentlichkeit wie Konzerten, Schulfesten, Vereinsfeiern o. Ä.) nicht gestattet wären. Ein Beispiel ist die bereits genannte Vorführung eines Films oder das Rezitieren eines Gedichtes oder das Singen von Liedern.

Die Zitatregeln bleiben jedoch gleich. Verwendet man also fremde Werke oder Werkteile in seinem Referat, sind die bereits beschriebenen Auflagen zu erfüllen (nicht zu viele fremde Inhalte; nur wenn es erforderlich ist und ein innerer Zusammenhang zum eigenen Text besteht; eine Quellenangabe ist immer notwendig).

Dass man die Quelle angibt und darauf hinweist, dass man eine fremde Quelle zitiert, ist ja ohnehin schon deshalb erforderlich, da es in der Schule als Betrugsversuch gewertet würde, wenn man sein Referat einfach irgendwo abkupfert und nicht darauf hinweist, dass man den Text gar nicht selbst geschrieben hat. Vorrangig deshalb – und weniger aus urheberrechtlichen Gründen – sollte man auch die Open-Content-Regelungen bei Referaten einhalten und zumindest den Autoren und die Quelle (möglichst mit einem Link auf die Fundstelle) nennen.

Zwar ist das rechtlich eigentlich nicht verpflichtend, weil die Open-Content-Lizenzen für nicht öffentliche Nutzungen in der Schule im Prinzip keine Vorgaben machen. Das ist aber einerseits rechtlich nicht eindeutig geklärt (viele Rechtsfragen bei der Auslegung von Open-Content-Lizenzen sind noch nicht von Gerichten untersucht und entschieden worden und daher nicht eindeutig zu beantworten). Zum anderen gebieten es die schulischen Anforderungen an Arbeiten der Schüler sowie ethische Aspekte ohnehin, dass man entsprechend darauf hinweist, dass man die Kreationen anderer verwendet und vom wem sie stammen.

3.2.2 Verteilen von Fotokopien

Wenn es für den Unterricht notwendig ist, ist es erlaubt, an Schüler in „Klassenstärke“ Fotokopien von einzelnen Aufsätzen, Auszügen aus Büchern, einschließlich der hierin u. U. befindlichen Fotografien oder Grafiken etc. anzufertigen und an die Klasse auszuteilen.

Wie schon erwähnt gibt es Ausnahmen von dieser Befugnis, nach denen es sich nicht um Bestandteile von Schulbüchern handeln darf. Ganze Bücher darf man ohnehin nicht kopieren, auch Noten sind von der Kopierbefugnis ausgeschlossen.

3.2.3 Vorführen von Filmen, von Musik u. a.

Wie gesagt sind Nutzungen im Schulunterricht, soweit nur Schüler aus derselben Klasse zugegen sind, nicht öffentlich. Filme vorführen, Musik abspielen und ähnliche Handlungen (das Urheberrecht nennt diese unkörperliche Nutzungshandlungen) fallen daher nicht unter das Urheberrecht und sind ohne Weiteres zulässig.

4.1 Links

-  **www.klicksafe.de** – Informationsportal zum Thema Medienkompetenz und Internetsicherheit
- iRights.info – Das Portal für Verbraucher zum Urheberrecht in der digitalen Welt:
 <http://www.iriights.info/>
- Surfer-haben-Rechte, Informationsportal des Verbraucherzentrale Bundesverbands (vzbv) mit vielen Informationen zu Verbraucherfragen im Netz:
 <http://www.surfer-haben-rechte.de/cps/rde/xchg/digitalrechte/>
- Verbraucher sicher online, vom Bundesverbraucherschutzministerium gefördertes Projekt der Technischen Universität Berlin mit Informationen v. a. zu technischen Sicherheitsthemen im Internet:
 <http://www.verbraucher-sicher-online.de/>
- Hoeren, Internetrecht:
 http://www.uni-muenster.de/Jura.itm/hoeren/materialien/Skript/Skript%20Internetrecht_April_2011.pdf
(Stand April 2011 – wird regelmäßig aktualisiert)
- Kreutzer, Die Entwicklung des Urheberrechts in Bezug auf Multimedia der Jahre 1994–1998:
 http://www.hans-bredow-institut.de/webfm_send/58 (Stand 1999)
- Remus-Grundwissen Urheberrecht:
 <http://remus.jura.uni-sb.de/pages/hochschule/grundwissen.php> (Stand Mai 2008)
- Vedder, Multimediarecht für die Hochschulpraxis, 2. Auflage 2004:
 <https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/21358/1/veddern.pdf>
- Video Podcast
Moritz und die digitale Welt: Runter ja – rauf nein!
 <http://www.politische-bildung.nrw.de/multimedia/podcasts/00057/00072/index.html>
- Video Podcast
Urheber 2.0: Jeder Nutzer ein Pirat? Aus der Reihe „elektrischer Reporter“:
 <http://www.elektrischer-reporter.de/elr/video/87/>

4.2 Weiterführende Literatur

- *T. Dreier/G. Schulze*: Urheberrechtsgesetz. 3. Auflage 2008
- *M. Reh binder*: Urheberrecht. 16. Auflage, München 2010
- *G. Schricker (Hrsg.)*: Urheberrecht. 4. Auflage 2010

1. Allgemeines zum Urheberrecht – Eine Einführung
2. Filme, Musik, Games zur persönlichen Unterhaltung nutzen
3. Nutzungen im und für den Unterricht
4. Links und weiterführende Literatur
5. **Stichwortverzeichnis**

Stichwortverzeichnis

A

Abmahnungen 12, 14, 20
Alltagsschöpfungen 6
Änderungsverbot 30
Anwaltskosten 12
Arbeitsspeicher 16

B

BitTorrent 13 f.
Browser-Cache 16

C

CDs brennen 22
CDs kopieren 22
Computerprogramme 6, 8, 13, 15, 23 f.
Creative Commons 9, 11, 27, 30 ff.

D

dauerhafte Kopien 16

E

eBay 20 ff.
EDonkey 13 f.
Embedding 18
Erschöpfungsgrundsatz 21, 24
EU-Richtlinien 8

F

Fanartikel 21, 24
Fanseiten 21
Filesharing 13
Flickr 9 ff.
freie Lizenzen 9

G

Games 13, 15, 23 f.
geistiges Eigentum 6
GEMA 7, 19, 25 f.
Großzitat 28 f.

I

Internationales Urheberrecht 8

K

kino.to 9, 15 f.
kleine Münze 6
Kleinzitat 28
Kopierabgabe 7
Kopierschutz 23 f., 33

L

Leistungsschutzrechte 6, 20
Lichtbildrecht 20
LimeWire 13
Lizenzpflichten 11, 31

M

Mashups 18 ff.
Megaupload 14
MP3 17, 22 f., 26
Musikindustrie 13 f., 16, 23
MyVideo.de 15

N

Napster 13
Nutzungsrechte 6 f., 26

O

öffentliche Nutzung 7, 19, 34
öffentliche Zugänglichmachung 14 f., 18 f.
Öffentlichkeit 7, 15, 24 ff.
One-Click-Hoster 14
Online-Schülerzeitung 27 ff.
Open Content 9 ff., 27 f., 30 ff.
Open-Content-Lizenz 11, 27 f., 30 ff., 34
Open-Source-Software 9, 11, 23

P

Plagiat 11, 29, 32
private Nutzung 7, 13 f., 18, 26
Privatkopie 7, 14 f., 23, 26
Privatkopieregelung 14, 22, 28
Privatkopieschranke 13 ff., 22 f.

Q

Quellenangabe 28 ff., 34

R

RapidShare 14
Rechtsübertragungen 6
Remixes 18 ff.

S

Schadensersatz 12
Schöpferprinzip 6
Schöpfungshöhe 6, 20
Schrankenbestimmungen 7, 28
Schutzfrist 7 f.
Sevenload 16, 18
Sharehoster 14
Sicherungskopie 14, 23 f.
Streaming 15 f.

T

Tauschbörsen 13 ff.
The Pirate Bay 13

U

unkörperliche Nutzungshandlungen 34
Urheberpersönlichkeitsrecht 6
Urheberrechtsgesetz (UrhG) 6 f., 23 f.

V

verwandte Schutzrechte 6
Verwertungsgesellschaft 7, 19, 26
Verwertungsrechte 7
VG WORT 7
Videocollagen 19 f.
Videoportale 15, 17 f., 21
vorübergehende Speicherungen 16

W

Werke geringen Umfangs 33
Werkverwerter 6
Wikipedia 9, 12 f., 21, 30 ff.

Y

YouTube 15 ff.

Z

Zitatrecht 27 ff.
Zitatzweck 28 f.
Zwischenspeicher 16

Übersicht über die Arbeitsblätter

Titel	Inhalt / Lernziel	Arbeitsblätter
Urheberrecht – Was ist das?	Die Schüler sollen anhand eines Beispiels das Urheberrecht in seinen Grundzügen kennenlernen und seine Bedeutung reflektieren.	AB 1
Fotos und das Urheberrecht	Die Schüler sollen aus einem Informationstext eine Visualisierung in Form eines „Entscheidungsbaums“ erstellen und damit die rechtlichen Grundlagen zur Veröffentlichung von Fotos wiedergeben können.	AB 2
Open Content	Die Schüler sollen das Modell Creative Commons kennenlernen und anwenden können.	AB 3
Abmahnungen	Die Schüler sollen das Rechtsinstrument der Abmahnung und eine angemessene Reaktion darauf kennenlernen.	AB 4
Urheberrecht im Unterricht	Am Beispiel eines schulischen Referats sollen die Schüler ihre Kenntnisse aus dem Urheberrecht anwenden können und das Zitatrecht kennenlernen.	AB 5
Videos anschauen und hochladen	Die Schüler sollen anhand von zehn Fragen – jeweils als Fallbeispiel – die rechtlichen Fragen der Nutzung von Videoportalen kennenlernen.	AB 6
Urheberrecht offline	In sechs Gruppen sollen die Schüler verschiedene Offline-Anwendungsszenarien des Urheberrechts durchspielen und anhand von Leitfragen in einem Stationenlernen umsetzen können.	AB 7
Streaming – Was und wo du schauen darfst	Die Schüler sollen technische und rechtliche Aspekte des Streamings und Embeddings im Ansatz verstehen.	AB 8
Up- und Downloads – Was ist legal, was illegal?	Die Schüler recherchieren über die beiden Nutzungsszenarien „Zum Download bereit stellen“ und „Dateien selbst downloaden“. Sie können urheberrechtliche Probleme erkennen und denken über legalen und nicht legalen Einsatz der unterschiedlichen Dienstleistungen sowie deren technisch-funktionale Unterschiede (Vergleich Tauschbörse – Filehoster) nach.	Projekt
Quiz Urheberrecht	Die Schüler können das erworbene Wissen anhand eines Quiz' überprüfen und festigen.	Quiz

Methodisch-didaktische Hinweise

Arbeitsblatt	AB 1
Thema	Urheberrecht – Was ist das?
Inhalt	Grundlagen des Urheberrechts
Ziele	Die Schüler sollen anhand eines kurzen Beispiels (das Foto eines Sportlers aus dem Internet) das Urheberrecht in seinen Grundzügen kennenlernen und seine Bedeutung reflektieren.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	2
Methodische Hinweise	<p>Der Einstieg erfolgt über ein alltägliches Problem in Zeiten des Internets und die Frage: Darf ich ein Foto ohne CC-Lizenz aus dem Netz veröffentlichen? Die Antwort lautet in diesem Fall eindeutig Nein. Mit der Blitzumfrage im 1. Arbeitsauftrag können Sie ein Meinungsbild in der Klasse erstellen und den Kenntnisstand der Schüler einschätzen. Arbeitsaufträge 2 (a, b) und 3 sind zugegebenermaßen recht knifflig, was an der juristischen Materie liegt.</p> <p>Geben Sie Ihren Schülern für Arbeitsauftrag 2 a kurz Zeit (2–3 Minuten), um alleine über die Bedeutung des Satzes nachzudenken, rufen Sie erst danach die Meldungen ab. Die Methode Placemat (Aufgabe 2 b) für eine einfachere Formulierung des Urheberrechts soll ermöglichen, in Ruhe diese anspruchsvolle Aufgabe zu bearbeiten, im Schonraum einer Schülergruppe zu diskutieren und dann erst ein Gruppenergebnis präsentieren zu müssen. Die Fixierung an der Tafel soll ermöglichen, dass im Weiteren mit dieser (hoffentlich einfacheren) Definition des Urheberrechts weitergearbeitet werden kann.</p> <p>Am Schluss schließlich steht die Diskussion über den Sinn des Urheberrechts, den viele Schüler infrage stellen. Es lohnt sich eine Diskussion über eine Gesellschaft, die dieses Recht nicht wahrt ...</p>
Lösungen	<p>Aufgabe 2 b:</p> <p>Das Urheberrecht ist eine Art Eigentumsrecht. Deshalb spricht man auch von geistigem Eigentum. Der Urheber eines Werkes kann über jede Form der Verwertung seines Werkes im Prinzip frei entscheiden, anderen z. B. verbieten, seinen Text zu veröffentlichen oder sein Musikstück auf CDs zu verkaufen bzw. für die Erlaubnis hierfür Geld verlangen. Er hat auch das Recht, als Autor, Komponist oder Softwareentwickler genannt zu werden, wenn sein Werk verwertet wird.</p>

Lösungen**Aufgabe 3:**

1. Sprachwerke sind alle Werke, deren Ausdrucksmittel die Sprache ist.
Hierzu gehören sowohl die „Schriftwerke“, deren Festlegung die Schrift ist, als auch Reden, Vorlesungen und Vorträge.
Mögliches weiteres Beispiel für Sprachwerke: Songtexte!

Weitere Informationen unter: ⓘ <http://www.lehrer-online.de/469173.php>

2. Werke der Musik: die neue CD von Lady Gaga
3. Werke der Tanzkunst: die Choreografie in einem Musical
4. Werke der bildenden Künste: die Comics in diesem Heft
5. Lichtbildwerke: die Fotos, die man bei der letzten Klassenfahrt gemacht hat
6. Filmwerke: Kinofilme, Fernsehfilme etc.
7. Darstellungen wissenschaftlicher oder technischer Art: die Deutschlandkarte (aus dem Lehrmittelraum)

Weitere Informationen unter: ⓘ <http://tinyurl.com/64rp7yw>

Methode/n und Material

Umfrage, Placemat, Tafel, Klassengespräch


Organisationsformen



Plenum Gruppenarbeit, Einzelarbeit

Zugang Internet/ PC


Nein



Arbeitsblatt	AB 2
Thema	Fotos und das Urheberrecht
Inhalt	Das Recht am eigenen Bild und die Möglichkeiten zur Veröffentlichung eigener und fremder Fotos
Ziele	Die Schüler sollen aus einem Informationstext eine Visualisierung in Form eines Entscheidungsbaums erstellen und damit die rechtlichen Grundlagen zur Veröffentlichung von Fotos wiedergeben können.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	1–2
Methodische Hinweise	Der Einstieg erfolgt über einen kurzen Text, der erläutert, was das Recht am eigenen Bild ist (jeder hat das Recht zu bestimmen, ob er fotografiert wird und ob dieses Bild veröffentlicht wird – allerdings gibt es Ausnahmen wie „Beiwerk“). Die Schüler sollen diesen Text lesen und anschließend mithilfe des 1. Arbeitsauftrages als Entscheidungsbaum visualisieren. Für die Gestaltung eines solchen Entscheidungsbaumes gibt es verschiedene Möglichkeiten. Ermuntern Sie Ihre Schüler zu einer kreativen Umsetzung. Vielleicht gibt es sogar (urheberrechtsfreie!) Fotos, die dies veranschaulichen können.
Lösungen	
Methode/n und Material	AB, Plakate, Schere, Klebstoff
Organisationsformen	Plenum, Einzelarbeit
Zugang Internet/PC	Nein

Arbeitsblatt	AB 3
Thema	Open Content
Inhalt	Das Lizenzmodell Creative Commons
Ziele	Die Schüler sollen das Modell Creative Commons kennenlernen und anwenden können.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	1–2 (mit Zusatzaufgabe ca. 3)
Methodische Hinweise	<p>Creative Commons bietet die Möglichkeit – gerade für Schüler und Studenten –, kostenlos und legal Bilder, Fotos, Texte, Videos und Musik zu nutzen. Im Gegenzug könnten auch Schüler ihre Werke als CC-Lizenz zur Verfügung stellen und somit der Allgemeinheit (legal) zugänglich machen. Mit den ersten beiden Arbeitsaufträgen sollen sie die Feinheiten der CC-Lizenzen kennenlernen.</p> <p>Der 1. Arbeitsauftrag verursacht sicherlich etwas kreatives Chaos im Klassenraum. Die Schüler sollen sich als Symbole für die Regeln (by, nc, nd und sa) zu möglichen Kombinationen mit einem Schild vor der Brust aufstellen und die Kombination erläutern. Stehen beispielsweise die Schüler nc und sa zusammen, darf der Name des Urhebers weggelassen und das Werk verändert werden. Das Werk darf aber nicht für kommerzielle Zwecke genutzt werden, und nach einer Veränderung muss es unter nc/sa-Lizenz stehen. Vielleicht lassen Sie nach einer Gruppenphase die beste dieser Performances vor der Klasse darstellen?!</p> <p>Die praktische Anwendung der Lizenzbestimmungen soll in Aufgabe 3 gefestigt werden (s. Lösungen).</p> <p>Aufgabe 4: Durch die Erstellung eines Handyvideos, das mit lizenzfreier Musik von Netlabels unterlegt werden soll, können die Jugendlichen das Netlabel-Angebot kennenlernen und praktisch nutzen.</p>
	<p> Tipps zur Umsetzung eines Handyprojektes: In der Broschüre „taschenfunk“ ab S.25</p> <p>Ⓜ http://tinyurl.com/5seem6d Ⓜ http://tinyurl.com/68hqnz4</p>
Lösungen	<p>Aufgabe 3: Thomas Claveirole: Nennung des Namens, Weitergabe mit gleicher Lizenz (Namensnennung) affnpack: Nennung des Namens, keine kommerzielle Nutzung und Weitergabe mit gleicher Lizenz (Namensnennung, keine kommerzielle Nutzung) vince42: Nennung des Namens, keine Veränderung des Werks</p>
Methode/n und Material	Erstellen von Symbolschildern, Internetrecherche, Stichwortzettel, Handyclip
Organisationsformen	Plenum, Gruppenarbeit, Einzelarbeit
Zugang Internet/PC	Ja

Arbeitsblatt	AB 4
Thema	Abmahnungen
Inhalt	Die rechtlichen Möglichkeiten einer Abmahnung und eine Reaktion darauf
Ziele	Die Schüler sollen das Rechtsinstrument der Abmahnung und eine angemessene Reaktion darauf kennenlernen.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	2–3
Methodische Hinweise	<p>Es ist sinnvoll, dass Jugendliche Abmahnungen kennenlernen und wissen, wie man angemessen darauf reagiert. Wichtig ist dennoch, dass mit den Jugendlichen besprochen wird, dass mit dem Erhalt einer Abmahnung in den meisten Fällen ein eindeutiges Fehlverhalten in Form einer Urheberrechtsverletzung einhergeht.</p> <p> Die einzige wirklich empfehlenswerte Reaktion ist, einen Rechtsanwalt um Rat zu fragen. Das sollten (und können!) Jugendliche nicht alleine tun, sondern mit Unterstützung ihrer Eltern.</p> <p>In einem ersten Schritt sollen die Schüler das Fallbeispiel von Cemre kennenlernen und den Text zur Erläuterung von Abmahnungen lesen.</p> <p>Etwas anspruchsvoller ist der 1. Arbeitsauftrag, der eine Internetrecherche zum Stichwort Abmahnung beinhaltet. Die Schüler sollen eine Liste mit Tätigkeiten erstellen, für die sie eine Abmahnung erhalten könnten.</p> <p>Die Rechercheaufgaben in Arbeitsauftrag 2 sollen zeigen, dass es auch Jugendliche leicht treffen kann. Sicherlich finden sich im Netz eindrucksvolle Beispiele, in denen Jugendliche für einen Urheberrechtsverstoß eine teure Abmahnung erhielten.</p> <p>Auch die Diskussion um die Abmahnwelle, die es in letzter Zeit gab, lohnt sich. Hierzu kann es unterschiedliche Meinungen geben. Auf der einen Seite ist das Abmahnen zu begrüßen, weil so teure und langwierige Gerichtsverfahren vermieden werden können (durch die Zahlung eines festgelegten Betrages an die abmahnende Anwaltskanzlei). Auf der anderen Seite werden viele Jugendliche sicherlich der Meinung sein, es sei unverhältnismäßig und lediglich lukrativ für einige Anwälte. Vielleicht moderieren Sie diese Diskussion und geben Impulse für beide Standpunkte. Stößt dieses Thema auf großes Interesse, bieten sich die Methoden Rollenspiel oder Podiumsdiskussion an. Auch hier ist die Sozialform offen, es bietet sich wiederum Einzel- oder Kleingruppenarbeit an.</p> <p><i>Mustervorlagen für Unterlassungspflichterklärungen bei Abmahnungen (Konsultation eines Anwaltes wird allerdings unbedingt empfohlen!):</i></p> <p> http://tinyurl.com/6ams4pt</p>

Methodische Hinweise	Die Zusatzaufgabe beschäftigt sich mit dem theoretischen Modell „Kulturfltrate“, einer gesetzlich geregelten Pauschalabgabe an Urheber. Damit verbunden wäre eine freie Nutzung von Inhalten, z. B. auf Filesharing-portal. Diese Aufgabe bietet den Schülern die Möglichkeit, eigene Konzepte der Nutzung von bislang urheberrechtlich geschützten Inhalten zu entwickeln. Eine Herausforderung dabei wird es sein, die Interessen sowohl der Nutzer, als auch die Interessen der Urheber zu berücksichtigen.
Lösungen	<ol style="list-style-type: none">1. Schritt: Ich informiere meine Eltern und erzähle ihnen alles.2. Schritt: Ich prüfe sorgfältig, ob bei der Abmahnung wirklich alles stimmt.3. Schritt: Ich bitte meine Eltern, einen Rechtsanwalt einzuschalten.
Methode/n und Material	Klassengespräch, Internetrecherche, Kurzpräsentation
Organisationsformen	Einzelarbeit, Gruppenarbeit
Zugang Internet/ PC	Ja

Arbeitsblatt	AB 5
Thema	Urheberrecht im Unterricht
Inhalt	Das Urheberrecht bei Referaten und das Zitatrecht
Ziele	Am konkreten Beispiel eines schulischen Referats sollen die Schüler ihre Kenntnisse aus dem Urheberrecht anwenden können und das Zitatrecht kennenlernen.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	1
Methodische Hinweise	<p>In einem ersten Schritt sollen die Schüler nach dem Lesen des Informationstextes in Eigenarbeit notieren, worauf sie bei einem Referat achten müssen (s. Lösungen). Dabei sollen die Fallbeispiele helfen.</p> <p>Dieses Ergebnis sollen die Schüler nun mit der Methode Kugellager präsentieren.</p> <div>  <p>Räumen Sie die Tische zur Seite und lassen Sie zwei Kreise bilden (Innenkreis und Außenkreis), wobei sich jeweils zwei Stühle gegenüberstehen. Signalisieren Sie den Beginn (Außenkreis beginnt) und lassen Sie eine Minute Zeit für die Präsentation des ersten Schülers. Danach wechseln die Rollen und die im Innenkreis sitzenden Schüler berichten eine Minute lang. Nach zwei Minuten wechseln die Partner (der Außenkreis rutscht im Uhrzeigersinn zwei Stühle weiter). Wiederholen Sie dies insgesamt dreimal.</p> <p>Was sich auf den ersten Blick etwas unübersichtlich anhört, ist mit einer methodisch geübten Lerngruppe schnell organisiert. Der Vorteil der Methode Kugellager: Jeder berichtet, jeder muss zuhören und dies gleich dreimal.</p> </div>
Lösungen	Aufgabe 1: Lösungswort: SCANNEN
Methode/n und Material	Kugellager
Organisationsformen	Einzelarbeit, Partnerarbeit
Zugang Internet/PC	Nein

Arbeitsblatt	AB 6
Thema	Videos anschauen und hochladen
Inhalt	Rechtliche Fragen rund um die Nutzung von Videoportalen
Ziele	Die Schüler sollen anhand von zehn Fragen – jeweils als Fallbeispiel – die rechtlichen Aspekte der Nutzung von Videoportalen kennenlernen.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	1
Methodische Hinweise	<p>Nach dem schon bekannten Schlagabtausch unserer Helden Therese und Konrad sollen die Schüler die Fragen alleine beantworten bzw. eine Antwort mit Begründung formulieren. Wenn die Unterrichtsreihe bis hierhin durchgeführt wurde, fallen einige der Fragen sicherlich leicht (s. Lösungen), andere bleiben trotzdem schwierig. An dieser Stelle ist keine Internetrecherche vorgesehen, Sie können aber eine einbauen (als erste Adressen für das Thema seien  www.rights.info und  www.klicksafe.de empfohlen).</p> <p>Der erste Austausch mit einem Partner in Arbeitsauftrag 1 soll ermöglichen, die Antworten und Begründungen kurz zu reflektieren.</p> <p>Bei der Sammlung der Antworten an der Tafel sollten Sie darauf achten, gegebenenfalls falsche Antworten zu korrigieren.</p>
Lösungen	<p>A. Darf ich mir Videos bei YouTube anschauen? <i>Ja. (Es gibt nicht einmal eine Alterseinstufung.)</i></p> <p>B. Darf ich mir Videos anschauen, die offensichtlich rechtswidrig bei YouTube hochgeladen wurden? <i>Die Antwort ist leider kompliziert, s. Sachinformationen zu „Streaming in Kapitel 2.1.4“.</i></p> <p>C. Gibt es einen Unterschied zwischen Streaming und Download? Wenn ja, welchen? <i>Der Unterschied zu Downloads ist, dass beim Streaming keine dauerhaften Kopien auf dem Rechner des Nutzers entstehen. Dennoch werden die Dateien zumindest flüchtig in Zwischenspeichern, dem Arbeitsspeicher oder im Browser-Cache des Empfängerrechners gespeichert. Auch derart vorübergehende Speicherungen gelten grundsätzlich als Vervielfältigungen, die dem Urheberrecht unterfallen. Dafür gelten jedoch grundsätzlich auch die Privatkopieschranke und eine andere Ausnahmeregelung, die flüchtige Kopien generell erlaubt. Unter dem Strich ist die Rechtslage in dieser Frage noch im Fluss und nicht eindeutig einzuschätzen.</i></p> <p>D. Darf ich mir Videos auch herunterladen und dauerhaft auf meinem Rechner speichern? <i>Ja, das ist durch das Recht auf eine Privatkopie gedeckt.</i></p>

Lösungen

- E. Darf ich mir (illegale) Videos auch herunterladen und dauerhaft auf meinem Rechner speichern? *Leider gibt es hierzu keine eindeutige Antwort, s. Sachinformationen zu der komplizierten Materie in Kapitel 2.1.4, Abschnitt „Videos anschauen auf illegalen Plattformen wie kino.to“. Generell sollte man, z. B. wegen der Gefahr durch Schadprogramme, von nicht vertrauenswürdigen Quellen abraten.*
- F. Darf ich eigene (selbst gedrehte) Videos auf YouTube hochladen? *Ja, aber ich muss das Persönlichkeitsrecht wahren.*
- G. Darf ich fremde Videos, z.B. einen Mitschnitt aus dem Fernsehen, hochladen? *Nein, diese sind urheberrechtlich geschützt.*
- H. Darf ich ein Video in mein Profil bei Facebook einbinden? *Ja. Weitere Informationen dazu in Kapitel 2.1.4, Abschnitt „Videos einbetten“.*
- I. Darf ich fremde Videos, die ich bearbeitet und mit fremder Musik unterlegt habe, hochladen? *Nein, sowohl die Videos als auch die Musik sind urheberrechtlich geschützt. Mit dem Einverständnis der jeweiligen Urheber ist das erlaubt.*
- J. Darf ich fremde Videos, die ich bearbeitet und mit eigener Musik oder CC-Lizenz-Musik unterlegt habe, hochladen? *Nein, es sei denn, ich habe die Erlaubnis der Videoproduzenten dazu erhalten.*

Informationen zum Urheberrecht bei YouTube und MyVideo.de:

🔗 http://www.youtube.com/t/howto_copyright

🔗 <http://www.myvideo.de/AGB> (unter Punkt 5.3).

Zusatzaufgabe:

Videoportale haben Vereinbarungen mit Plattenfirmen, die dort gezielt ihre neuesten Videos bewerben wollen. MyVideo.de promotet z. B. aktuelle Videoclips für Universal Music. Im Falle von YouTube gab es aufgrund von Urheberrechtsverletzungen in den letzten Jahren Streitigkeiten mit den großen Plattenlabels sowie mit der GEMA, woraufhin YouTube zur Verärgerung der Nutzer viele Videos löschte.

Methode/n und Material

AB, Tafel

Organisationsformen

Einzelarbeit, Partnerarbeit

Zugang Internet/PC

Ja

Arbeitsblatt	AB 7
Thema	Urheberrecht offline
Inhalt	Anwendungsszenarien des Urheberrechts bei Offline-Nutzungen: A. CDs brennen B. MP3s erstellen C. Musik tauschen D. Spiele und Filme kopieren E. Filmabende F. Öffentliche Partys veranstalten
Ziele	In sechs Gruppen sollen die Schüler verschiedene Offline-Anwendungsszenarien des Urheberrechts durchspielen und anhand von Leitfragen in einem Stationenlernen umsetzen können.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	2–3
Methodische Hinweise	<p>Zu jedem der einzelnen Themen ließen sich hier sinnhaft eigene Unterrichtsstunden durchführen. Mit der Einteilung in Expertengruppen soll die Möglichkeit eröffnet werden, die verschiedenen Anwendungsszenarien (Nutzungsmöglichkeiten) in einer Einheit zu erarbeiten. Dies bedarf sicherlich mehr als einer Unterrichtsstunde und sollte möglichst in einer Doppelstunde (bei 45-Min.-Rhythmus) begonnen werden. Eine weitere Einzelstunde sollte für die Präsentation der Ergebnisse zur Verfügung stehen.</p> <p>Im strengen Sinne handelt es sich nicht um ein Stationenlernen, sondern um einen Lernzirkel, denn es müssen alle Stationen besucht werden.</p> <p>Die Schüler sollten auch Sorgfalt bei der Darstellung der Ergebnisse walten lassen und benötigen dazu vielleicht Ihre Hilfe.</p>
Lösungen	<p>Die Antworten in Kurzform:</p> <p>CDs brennen Was ist eine Privatkopie? <i>Das Speichern eines Inhalts (Audio-, Bild-, Video-Datei oder auch Texte) auf dem eigenen Rechner, um sie rein privat (im Familien-, Freundeskreis, zu Hause) zu nutzen.</i> Darf ich jede legal erworbene Musik-CD kopieren? <i>Nein, nur solche ohne Kopierschutz.</i> Darf ich einen Kopierschutz umgehen? <i>Nein.</i> Was ist mit einer Fernsehsendung, die ich vom Festplattenrekorder auf eine CD brenne? <i>Das ist durch die Privatkopieregelung gedeckt, wenn ich die Sendung privat nutzen will.</i></p> <p>MP3s erstellen Darf ich eine legal erworbene Original-Musik-CD rippen? <i>Ja, es sei denn, sie ist kopiergeschützt.</i> Darf ich die MP3-Dateien der gerippten CD weiterverkaufen? <i>Nein.</i> Ich habe drei MP3-Player. Darf ich meine Musik auf alle drei aufspielen? <i>Ja.</i> Darf ich einen Kopierschutz umgehen? <i>Nein.</i></p>

Lösungen

Musik tauschen

Darf ich eine legal erworbene Musik-CD kopieren und an meinen besten Freund weitergeben? *Ja. (Tatsächlich! Aber nur an echte Bekannte und in geringem Umfang!)* Darf ich diese kopierte CD 100-fach auf dem Schulhof verteilen? *Nein.* Verstoße ich gegen das Urheberrecht, wenn ich ein Lied per E-Mail-Anhang erhalte und speichere? *Nein.* Wenn wir uns als Geschwister nur eine CD kaufen, dürfen wir dann die Musik auf alle unsere MP3-Player übertragen? *Nur dann, wenn ich insgesamt nur einige Kopien mache (maximal sieben).*

Spiele und Filme kopieren

Gilt die Privatkopieregelung auch für eine Computerspiel-DVD? *Nein.* Oder eine Video-DVD? *Ja, es sei denn, sie ist kopiergeschützt.* Darf ich einen Kopierschutz umgehen? *Nein.* Darf ich ein kopiertes Computerspiel weitergeben? *Nein.* Darf ich einen kopierten Film weitergeben? *Ja, wenn das im privaten Kreis stattfindet und der Film überhaupt kopiert werden durfte (weil er nicht kopiergeschützt war).* Darf ich das Original eines Computerspiels / eines Films weitergeben? *Ja.*

Filmabende

Darf ich meine besten Freunde einladen und einen Videofilm anschauen? *Ja.* Was muss ich beachten, wenn ich daraus eine öffentliche Veranstaltung (wie Kino) mache? *Die Erlaubnis einholen. Bei Filmen liegt das öffentliche Vorführungs- und Wiedergaberecht bei den Verleihfirmen (und bedarf ausdrücklicher schriftlicher Genehmigung).* Darf ich ein selbst zugeschnittenes Video aus meinen Lieblingsfilmen zu Hause zeigen? *Im privaten Rahmen schon. Bei einer Veröffentlichung, Urheberrechte beachten, s. Kapitel 2.1.4, Abschnitt „Beispiel Mashups, Videocollagen, Remixes“.* Ich zeige an dem Abend ein selbst gedrehtes Video des letzten Urlaubs. Was gibt es zu beachten? *Das Persönlichkeitsrecht der im Video vorkommenden Personen ist zu achten.*

Öffentliche Partys veranstalten

Darf ich grundsätzlich eine öffentliche Party (ohne Musik) veranstalten? *Ja. (Dafür gibt es natürlich andere Auflagen, außerhalb des Urheberrechts.)* Muss ich die Veranstaltung bei der GEMA anmelden, wenn ich Musik spiele? *Ja.* Wie teuer wird das für mich? *Je nachdem, bei der GEMA gibt es eine Preisliste (☺ <https://online.gema.de/aidaos/index.faces>).* Verstoße ich als Gast gegen das Urheberrecht, wenn der Veranstalter keine GEMA-Anmeldung gemacht hat? *Nein.*

Methode/n und Material


Internetrecherche, Stationenlernen


Organisationsformen

Gruppenarbeit

Zugang Internet/PC

Ja

Arbeitsblatt	AB 8
Thema	Streaming – Was und wo du schauen darfst
Inhalt	Rechtliche Fragen zu Videostreams
Ziele	Die Schüler sollen technische und rechtliche Aspekte des Streamings und Embeddings im Ansatz verstehen.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	2–3
Methodische Hinweise	<p>Das Arbeitsblatt besteht im Prinzip aus einer anspruchsvollen Textarbeit, die durch den Lückentext etwas ansprechender gestaltet wurde.</p> <p>Nachdem der Text alleine ergänzt wurde, können die Schüler z. B. zur Vertiefung ein Partnerinterview dazu durchführen.</p> <div>  <p>Methode Partnerinterview Dazu fasst Partner A den Text in einer Minute kurz zusammen. Partner B wiederholt den Text mit den Worten: „Habe ich dich richtig verstanden, dass ...?“. Als besondere Schwierigkeit (und um die Aufmerksamkeit zu stärken) darf Partner A einen Fehler einbauen, den Partner B finden muss. Danach wechseln die Rollen: Partner B fasst zusammen, Partner A wiederholt das Gesagte.</p> </div> <p>Im Anschluss soll ein Informationsflyer gestaltet werden, durch den die Jugendlichen mit eigenen Worten das Gelernte formulieren, zusammenfassen und wiederholen können.</p>
Lösungen	Film, Anbieter, Kopie, Browser, Zwischenspeicher, Vervielfältigungen, geschützten Werken, rechtswidrig, Mediathek, Domain, den Rest der Welt, öffentlich zugänglich, Zustimmung, einzubetten, Originalquelle
Methode/n und Material	Lückentext, Methode Partnerinterview, Infolyer gestalten
Organisationsformen	Einzelarbeit, Partnerarbeit
Zugang Internet/PC	Nein

Arbeitsblatt	Projekt (Schwierigkeitsgrad: anspruchsvoll)
Thema	Up- und Downloads – Was ist legal, was illegal?
Inhalt	Vergleich: „zum Download bereitstellen“ und „selbst downloaden“
Ziele	Die Schüler recherchieren über die beiden Nutzungsszenarien „zum Download bereitstellen“ und „selbst downloaden“. Sie können urheberrechtliche Probleme erkennen und denken über den legalen und illegalen Einsatz der unterschiedlichen Dienstleistungen sowie deren technisch-funktionale Unterschiede (Vergleich Tauschbörse – Filehoster) nach.
Ungefähre Zeitangabe (Unterrichtsstunden à 45 Min.)	2–3
Methodische Hinweise	<p>Mit dem ersten kurzen Austausch soll der Kenntnisstand (und vielleicht die Meinung) in der Lerngruppe ermittelt werden. Oft ist in diesem Bereich das Unrechtsbewusstsein bei Jugendlichen nicht sehr ausgeprägt, es existiert aber eine diffuse Vorstellung davon, dass es z. B. nicht rechtens ist, Musik weiterzugeben. Vielleicht greift an der Stelle schon die bisherige Arbeit zum Urheberrecht.</p> <p> Teilen Sie die Klasse in zwei Gruppen auf, z. B. nach dem Hausnummernprinzip, bei dem die Schüler durchnummeriert werden und jeweils diejenigen mit den geraden und die mit den ungeraden Nummern eine Gruppe bilden. Es ist sicher ratsam, dass in jeder Gruppe Schüler sind, die sich bereits gut mit Tauschbörsen auskennen.</p> <p>Die Internetrecherche ist nicht ganz einfach. Sie sollten den Schülern ausreichend Zeit geben, die Fragen zu beantworten.</p>
Lösungen	<p>Aufgabe 1: Die Mando-Diao-Kopie – erlaubt oder nicht? Till hat die CD illegalerweise heruntergeladen und somit auch illegalerweise zum Download zur Verfügung gestellt. Er hätte wissen müssen, dass die aktuelle Platte der Band nicht kostenlos im Internet zur Verfügung steht. Im Auftrag der Universal Music GmbH sprechen Anwaltskanzleien auch bezüglich dieses Albums Abmahnungen wegen unerlaubter Verwertung aus. Till kann zu einem Schadensersatz verklagt werden.</p> <p>Aufgabe 2: Die Antworten befinden sich in den Sachinformationen in Kapitel 2.1 „Nutzungen im Internet“, Abschnitte 2.1.1–2.1.3.</p> <p>Aufgabe 3: Textvorschlag Vorfahrtsschild Bleibt man bei Material, für das die Urheberrechte geklärt sind – sei es, weil es eigenes Material ist oder weil die Rechteinhaber eine Verbreitung erlaubt haben – oder nutzt Filehoster/Tauschbörsen zum rein privaten Gebrauch und nur passiv, ist man meist auf der sicheren Seite.</p>
Methode/n und Material	Internetrecherche, Kurzreferat, Verkehrsschilder erstellen
Organisationsformen	Gruppenarbeit
Zugang Internet/PC	Ja

Lösungen Quiz Urheberrecht

Nr.	Beispiel	Darf ich!	Darf ich nicht!	Kommt drauf an! (Erkläre genauer, wann etwas erlaubt ist und wann nicht!)
Nutzungen im Internet				
Tauschbörsen				
1	Downloads aus Tauschbörsen: Spiele, Musik, Filme, Software			Die Antwort ist so kompliziert, wie in den Sachinformationen beschrieben. Es gibt keine allgemeinverbindliche Antwort. Man könnte sagen: Software, Games = immer verboten (nur eine Sicherungskopie vom eigenen Original ist erlaubt). Filme, Musik = nur dann erlaubt, wenn sie nicht offensichtlich rechtswidrig öffentlich zugänglich gemacht wurden (bei kommerziellen Produkten in der Regel verboten).
2	Spiele, Musik, Filme, Software öffentlich zugänglich machen			Das ist verboten, wenn man nicht selbst die Rechte hat (etwa bei eigenen Filmen, selbst komponierter Musik).
YouTube und andere Videoportale (MyVideo.de, Sevenload, das ehemalige kino.to usw.)				
3	Videos anschauen: Was gilt bei eindeutig rechtswidrig angebotenen Videos?			Anschauen ist nach Auffassung von iRights.info legal, auch wenn das Video aus rechtswidriger Quelle stammt. Die Meinungen darüber gehen aber bei Juristen auseinander, eine endgültige Rechtsprechung gibt es nicht.
4	Videos oder Musik herunterladen			Gekaufte Musik aus dem Internet herunterzuladen, ist legal, Gleiches gilt für Musik, die lizenzfrei ist.
5	Videos hochladen: Was ist zu beachten, wenn es sich um kommerzielle Inhalte Dritter handelt (TV-Sendungen, Videos, die kommerzielle Musik enthalten, Karaoke usw.)?			Urheberrechtlich geschützte Inhalte hochzuladen, ist illegal! Vorsicht auch bei Karaoke und beim Nachsingen von Songtexten.
6	Videos embedden in der eigenen Webseite			Ist noch nicht eindeutig rechtlich geklärt, im Zweifel aber erlaubt.
Filehoster u.Ä. (RapidShare, Megaupload usw.)				
7	Dateien freigeben: Bekanntgeben von Downloadlinks (im Internet, nur für Freunde)			In Foren / Blogs Downloadlinks zu veröffentlichen, ist verboten (Öffentlichmachung!), sie per Mail / im Chat an Freunde, also nur einer kleinen Gruppe bekannter Menschen weiterzugeben, ist erlaubt.

Methodisch-didaktische Hinweise

Nr.	Beispiel	Darf ich!	Darf ich nicht!	Kommt drauf an! (Erkläre genauer, wann etwas erlaubt ist und wann nicht!)
Fanseiten				
8	Fremde Fotos einstellen		×	
9	Fremde Interviews einstellen		×	
10	Musik oder Filme (oder jeweils Ausschnitte davon) zum Download anbieten		×	
11	Verlinken von externen Quellen			Wenn diese legal sind, okay
12	Verkaufen deiner Lieblings-CD			Nach deutschem Recht ist es erlaubt, Produkte, die urheberrechtlich geschützte Inhalte enthalten, also z. B. eine CD der Lieblingsband, frei weiterzuverkaufen, wenn sie einmal rechtmäßig auf den Markt gelangt sind.
E-Mail, Bluetooth				
13	Versand geschützter Dateien per E-Mail	×		Handeln sowohl derjenige, der die Mail mit der Datei verschickt als auch der Empfänger zu rein privaten Zwecken und wollen die Dateien ausschließlich im privaten Bereich nutzen, okay!
14	Versand geschützter Dateien per Bluetooth (Handy)	×		s. Beispiel 13
Offline-Nutzungen				
CDs brennen				
15	Für sich	×		
16	Für Freunde und Verwandte	×		
17	Für andere (die man nicht kennt) – Beispiel: Tausch auf dem Schulhof		×	
18	Zum Verkaufen		×	
19	Was gilt bei kopiergeschützten CDs?		×	

Nr.	Beispiel	Darf ich!	Darf ich nicht!	Kommt drauf an! (Erkläre genauer, wann etwas erlaubt ist und wann nicht!)
MP3s erstellen/tauschen				
20	Für sich	×		
21	Für Freunde und Verwandte	×		
22	Für andere (die man nicht kennt) – Beispiel: Tausch auf dem Schulhof		×	
23	Zum Verkaufen (z. B. über eBay)		×	
24	... die man bei iTunes gekauft hat		×	
25	Was gilt bei kopiergeschützten Dateien?		×	
Spiele kopieren (brennen) und tauschen				
26	Für sich (Sicherungskopie)	×		
27	Für Freunde und Verwandte		×	Spiele darf man nur für sich brennen (als Sicherungskopie), wenn man selbst ein Original hat, also auch nicht für Freunde / Familie.
28	Für andere (die man nicht kennt) – Beispiel: Tausch auf dem Schulhof		×	
29	Zum Verkaufen (z. B. über eBay)		×	
30	... die man online gekauft / heruntergeladen hat (z. B. über Steam)		×	
31	Was gilt bei kopiergeschützten Dateien?		×	
Partys und Filmabende				
32	Filme zeigen und Musik abspielen auf privaten Partys / Filmabenden / Sit-ins	×		
33	Filme zeigen und Musik abspielen, wenn jeder zur Party kommen kann		×	
34	Filme zeigen und Musik abspielen bei öffentlichen Partys (mit / ohne Eintritt)		×	
35	Musik spielen als DJ (in der Disko, die GEMA-Gebühren zahlt)	×		



Arbeitsblatt vom

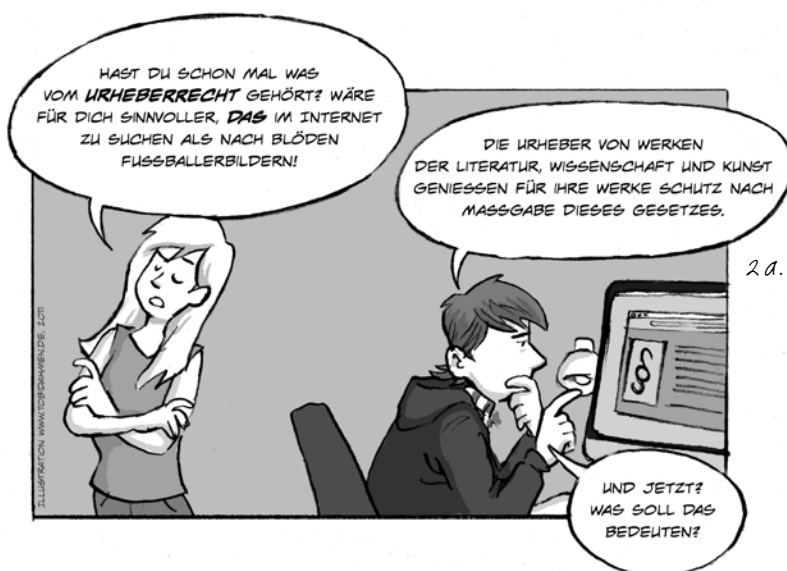
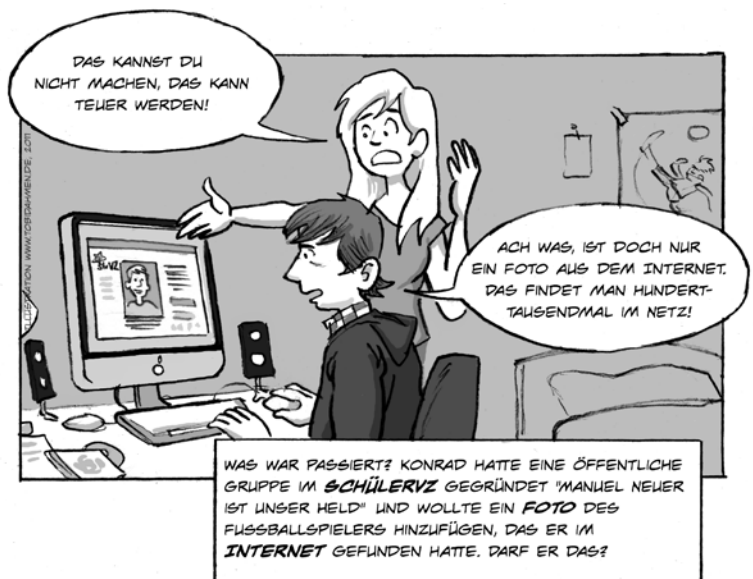
Name:

Urheberrecht – Was ist das?

Die Geschwister Konrad und
Therese streiten sich ...

Arbeitsauftrag:

1. Führt an dieser Stelle in der Klasse eine Blitzumfrage zu der Frage durch.
Notiert das Ergebnis an der Tafel.



- 2 a. Überlege zunächst alleine, was dieser Satz bedeuten könnte!

Zum Glück hat Konrad eine schlaue Schwester (die nur ein wenig besserwisserisch ist): „Lies weiter“, rät sie ihrem Bruder. „Paragraf 2 ...“

- § (1) Zu den geschützten Werken der Literatur, Wissenschaft und Kunst gehören insbesondere:
1. Sprachwerke, wie Schriftwerke, Reden und Computerprogramme;
 2. Werke der Musik;
 3. pantomimische Werke einschließlich der Werke der Tanzkunst;
 4. Werke der bildenden Künste einschließlich der Werke der Baukunst und der angewandten Kunst und Entwürfe solcher Werke;
 5. Lichtbildwerke (...);
 6. Filmwerke (...);
 7. Darstellungen wissenschaftlicher oder technischer Art, wie Zeichnungen, Pläne, Karten, Skizzen, Tabellen und plastische Darstellungen.

(Quelle: © http://www.gesetze-im-internet.de/urhg/_2.html)



Arbeitsblatt vom

Name:

Arbeitsauftrag:

- 2b. Was ist das Urheberrecht? Bearbeitet die Frage in Kleingruppen mit der Methode Placemat.
3. Das Urheberrechtsgesetz ist wie alle Gesetze etwas kompliziert formuliert. Was sind Sprachwerke? Was sind Werke der bildenden Kunst? Klärt die Begriffe (1 bis 7 aus § 2) gemeinsam in der Klasse und findet Beispiele. Erstelle eine Tabelle in deinem Heft:

Begriff	Erklärung	Beispiel
Schriftwerk	Alle geschriebenen Texte	Das Buch „Bis(s) zum Morgengrauen – Twilight“ (Literatur)



4. Ihr seht, dass ganz viele Dinge urheberrechtlich geschützt sind und man sie nicht einfach verwenden darf. Ist das so blöd, wie Konrad meint? Sollten z. B. alle Fotos, Software, Filme und Bücher für alle frei sein?

Diskutiert die Frage anhand dieser vier Beispiele zunächst mit einem Partner und danach in der Klasse.



Arbeitsblatt vom

Name:

Fotos und das Urheberrecht



Jeder Mensch in Deutschland hat das Recht am eigenen Bild. Das bedeutet, dass jeder selbst bestimmen kann, ob ein Foto von ihm gemacht wird oder nicht. Eine kleine Einschränkung gibt es dabei: Wenn du auf dem Foto nur „Beiwerk“ bist, dann hast du kein Recht, es zu verhindern. Wenn du also vor dem Eiffelturm stehst, dürfen andere Touristen ihn trotzdem fotografieren, auch wenn du auf dem Foto am Rand oder im Hintergrund zu sehen bist. Sie dürfen dieses Foto dann sogar veröffentlichen.

Jeder hat auch das Recht zu bestimmen, ob und welche Fotos von ihm veröffentlicht werden. Dies gehört zu den so genannten Persönlichkeitsrechten. Einige Menschen, Prominente wie Schauspieler, Politiker, Sportler, Musiker, haben ein eingeschränktes Persönlichkeitsrecht. Ihre Fotos darf man veröffentlichen, wenn sie in der Öffentlichkeit entstanden sind. Du darfst Fotos nur veröffentlichen, wenn du sie selbst gemacht hast. Denn man muss auch das Urheberrecht des Fotografen achten, der das Foto gemacht hat.

Arbeitsauftrag:

1. Zeichne einen Entscheidungsbaum mit dem Titel „Darf ich das Foto veröffentlichen?“. Schreibe jeweils deutlich JA in grün und NEIN in rot unter die Äste des Baumes.
2. Baue darin folgende Beispiele ein. Du darfst die Kärtchen ausschneiden und aufkleben.

Du hast das Foto selbst gemacht.	Es sind keine Personen zu erkennen.	Die Personen auf dem Foto haben kein Einverständnis gegeben.	Darf ich das Foto veröffentlichen?	
Der Fotograf hat ohne Bedingungen (Honorar) zugestimmt.	Die Personen auf dem Foto haben ihr Einverständnis gegeben.	Der Fotograf stellt Bedingungen (z. B. Honorar).	Es handelt sich nicht um Prominente.	Der Fotograf hat keine Erlaubnis erteilt.
Du hast die Bedingungen des Fotografen erfüllt (Honorar bezahlt).	Es handelt sich um Prominente.	Es ist ein fremdes Foto eines Fotografen.	Der Fotograf hat die Erlaubnis erteilt.	Es sind Personen deutlich zu erkennen.

Arbeitsblatt vom

Name:

Open Content



Konrad hat Recht: Die Idee war so einfach wie genial. Zu Beginn des dritten Jahrtausends ärgerten sich viele Menschen über das strenge Urheberrecht, v. a. im Internet. Ein Professor namens Lawrence Lessig schuf deshalb ein Modell, wonach man als Urheber freiwillig bestimmte Nutzungen erlauben kann. Creative Commons (CC) heißt dieses Modell und dieses Zeichen zeigt dir an, dass das Werk unter dieser CC-Lizenz steht:



Aber so ganz ohne Regeln geht es auch bei Creative Commons nicht:

Logo	Abkürzung	bedeutet
	by	(by = von) Der Name des Urhebers muss genannt werden.
	nc	(non-commercial = nicht kommerziell) Das Werk darf nicht für kommerzielle verwendet werden, also z. B. nicht verkauft werden.
	nd	(non-derivates = keine Abänderungen) Das Werk darf nicht verändert werden.
	sa	(share alike = genau so zu teilen) Das Werk muss nach Veränderungen unter der gleichen Lizenz weitergegeben werden.

Arbeitsauftrag:


- Die Regeln (by, nc, nd und sa) bei Creative Commons können alle frei miteinander kombiniert werden. Malt euch Symbolschilder und stellt euch im Klassenraum in unterschiedlichen CC-Kombinationen auf. Was bedeuten die Kombinationen im Einzelnen?
- Wie funktioniert die Google-Suche nach lizenzfreien Werken? Finde es heraus und erkläre es kurz deinem Sitznachbarn (Tipp: Schaue mal unter „Erweiterte Suche“).




Arbeitsblatt vom

Name:



Auf vielen Internetseiten werden Inhalte angeboten, die du kostenfrei nutzen darfst, ohne eine Erlaubnis einholen zu müssen. Bei  **www.flickr.com** findest du Fotos. Bei der „Erweiterten Suche“ kannst du anklicken, dass du nur Fotos sehen möchtest, die unter CC-Lizenz stehen. Probiere es einmal aus!






☒ Nur in Inhalten mit einer Creative Commons-Lizenz suchen

☒ Nach Inhalten zur kommerziellen Nutzung suchen

☒ Nach Inhalten für Änderung, Anpassung oder Bearbeitung suchen

Tipp: Suchen Sie nach Inhalten mit einer Creative Commons-Lizenz.
[Weitere Informationen...](#)

Foto	CC-Lizenz	Autor	Quelle
	by / sa	Thomas Claveirole	http://www.flickr.com/photos/thomasclaveirole/299623633/
	by / nc / sa	affenpack	http://www.flickr.com/photos/affenpack/4635278727/
	by / nd	vince42	http://www.flickr.com/photos/84609865@N00/4998370790/

Arbeitsauftrag:


3. Erkläre die Foto-Beispiele! Unter welcher Lizenz stehen die Fotos? Was darfst du damit machen? Was nicht? Was musst du bei einer Veröffentlichung beachten?

Zusatzaufgabe:

Es gibt noch weitere Beispiele für lizenzfreie Werke, übrigens auch bei Musik. Recherchiere das Stichwort „Netlabels“ und mache dir dazu einen Stichwortzettel, auf dem du alles sammelst, was du gefunden hast.

Erstellt ein Handyvideo, unterlegt es mit lizenzfreier Musik von einem Netlabel und ladet es auf ein Videoportal.

**Recherchetipp:**

 **www.klicksafe.de/cms/upload/user-data/pdf/Broschren_Ratgeber/Freie_Musik_im_Internet.pdf**

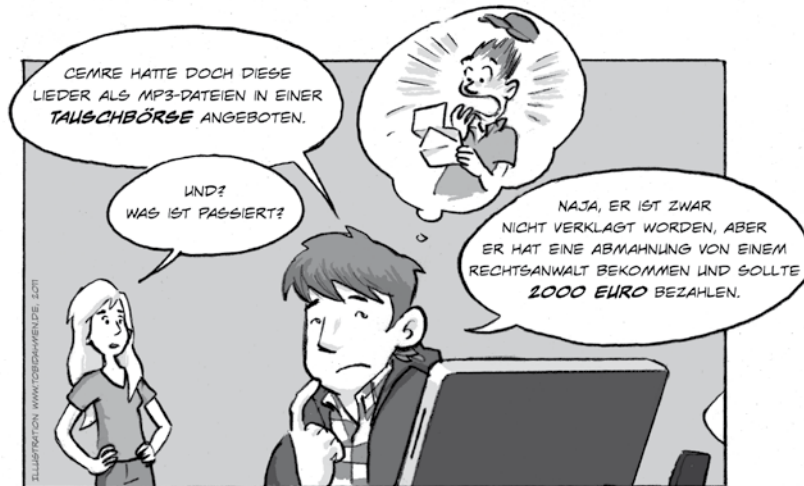


Arbeitsblatt vom

Name:

Abmahnungen

Konrad erinnert sich daran, was seinem Freund vor Kurzem passiert ist ...



Was sind Abmahnungen eigentlich?

Anwaltskanzlei Dr. R. Tappt & Partner | Postfach 28982 | 83637 Sauberstadt

Cemre Caioglu
Data Highway 13
00300 Surfburg

„Lady Gaga, Album The Fame“

Sehr geehrte Herr Caioglu,

in obiger Angelegenheit zeigen wir an, dass uns die Firma Milkyway Music GmbH mit der Wahrnehmung ihrer rechtlichen Interessen beauftragt hat. Ordnungsgemäße Bevollmächtigung wird anwaltlich versichert.

Gegenstand unserer Beauftragung ist eine von Ihnen im Internet begangene Urheberrechtsverletzung. Unsere Mandantschaft ist Inhaberin ausschließlicher Rechte an Tonaufnahmen der Künstlerin Lady Gaga mit Bezug auf Filesharing in Peer-to-Peer-Netzwerken („Tauschbörsen“).

1. Sie boten im Internet als Nutzer eines so genannten Peer-to-Peer-Netzwerks den oben genannten Tonträger anderen Nutzern durch Freigabe auf Ihrer Festplatte zum Download an.

1.1 Folgende Daten konnte unsere Mandantschaft anlässlich eines Testdownloads feststellen und beweisch dokumentieren lassen:

Datum und Uhrzeit: xx.xx.20xx; xx:xx Uhr
Dateiname: The Fame
IP Adresse: 87.xxx.xxx

Der Ersatzanspruch unserer Mandantschaft sowie der Anspruch auf Erstattung von Anwalts- und sonstigen Kosten ist mit einer einmaligen Pauschalzahlung in Höhe von € xxx,00 (netto) zu erledigen.

Enthaltene anteilige Kosten:

- Anwalts- und Gerichtskosten
- die Kosten unserer Inanspruchnahme für dieses Abmahnschreiben sowie
- die Aufwendung, die unsere Mandantin Ihrem Provider für die Auskunftserteilung zu erstatten hatte.

Wir setzen Ihnen für die Zahlung eine Frist bis zum xx.xx.20xx

Mit freundlichen Grüßen

Anwaltskanzlei Dr. R. Tappt

R. TAPPT & Partner

Dr. R. Tappt & Partner
Rechtsanwälte

Forderungs- und
Vollstreckungsabteilung

Telefon: 88854 / 62352 70
Telefax: 88854 / 62352 71
E-Mail: info@ertappt.de

Bürozeiten: Mo So: 0 24 Uhr

Sauberstadt, 12.06.2011

Abmahnungen sind Schreiben, die meistens von Rechtsanwälten verschickt werden. Verletzt jemand das Urheberrecht, z. B. indem er Musikstücke in einer Tauschbörse zum Download anbietet, schaltet der Rechteinhaber (hier: die Plattenfirma) häufig einen Anwalt ein, der den Nutzer schriftlich auffordert, dies zukünftig zu unterlassen. Das nennt man Abmahnung. Dem Angesprochenen wird in der Regel angedroht, verklagt zu werden, wenn er nicht eine verbindliche Erklärung abgibt, das nicht mehr zu tun. Außerdem muss er die Anwaltskosten und oftmals Schadensersatz bezahlen.



Arbeitsblatt vom

Name:

Nicht immer sind Abmahnungen berechtigt, manchmal sind die darin formulierten Geldforderungen zu hoch. Was also tun, wenn man eine Abmahnung erhält?

Arbeitsauftrag:

1. Informiere dich im Internet über Abmahnungen. Stelle auf einer Liste zusammen, wofür du eine Abmahnung erhalten könntest. Im Kasten findest du die Seiten, auf denen du recherchieren kannst.



- 🖱️ www.klicksafe.de/themen/downloaden/urheberrecht/was-tun-bei-abmahnungen.html
- 🖱️ <http://tinyurl.com/d6ay3np>
- 🖱️ de.wikipedia.org/wiki/Abmahnung
- 🖱️ <http://tinyurl.com/6zf5syn>
- 🖱️ www.abmahnwelle.de/index.html
- 🖱️ www.abmahnwahn-dreipage.de/index.html
- 🖱️ www.verein-gegen-den-abmahnwahn.de/zentrale/informationen/faq/index.html

2. Suche ein (echtes) Fallbeispiel aus dem Internet heraus und stelle es in der Klasse vor. (Benutze die Suchbegriffe „Abmahnung Beispiel Urheberrecht Jugendliche“. Oft gibt es solche Fallbeispiele auf den Webseiten von Zeitschriften und Zeitungen.) Einige Experten sprachen in den letzten Jahren von einer „Abmahnwelle“. Recherchiere auch diesen Begriff und erkläre ihn!
3. Entscheide dich durch Ankreuzen für eine Handlungsfolge (Schritte 1 bis 3) und notiere auf der Rückseite des Blattes, wie man sich verhalten sollte, wenn man eine Abmahnung erhält. Erläutere außerdem kurz: Warum ist es wichtig, in jedem Fall einen Rechtsanwalt einzuschalten?!

1. Schritt	<input type="radio"/> Ich ignoriere die Post und vernagete den Briefkasten. <input type="radio"/> Ich informiere sofort meine Eltern und erzähle ihnen alles. <input type="radio"/> Ich wandere aus nach Tuvalu.
2. Schritt	<input type="radio"/> Ich prüfe sorgfältig, ob bei der Abmahnung wirklich alles stimmt. <input type="radio"/> Ich bezahle sofort und ohne Verzug. <input type="radio"/> Ich lasse die Abmahnung erst mal vier Wochen ungelesen liegen.
3. Schritt	<input type="radio"/> Ich wandere aus nach Tuvalu (wenn nicht schon vorher geschehen). <input type="radio"/> Ich bitte meine Eltern, einen Rechtsanwalt einzuschalten. <input type="radio"/> Ich frage meine Freunde, was sie tun würden.

Zusatzaufgabe:

Recherchiert zum Thema „Kulturflattrate“ und diskutiert das Modell in der Klasse. Überlegt euch in Teams ein eigenes Konzept und präsentiert es euren Klassenkameraden.



Arbeitsblatt vom

Name:

Urheberrecht im Unterricht

Therese bei der Referatsvorbereitung.



Nimm mal an, du sammelst für ein Referat Texte und Bilder (oder auch Videos) aus Zeitungen, Zeitschriften, Büchern oder aus dem Internet. Darfst du sie verwenden? Wie so oft bei Rechtsfragen ist die Antwort nicht ganz einfach:

- Für private Zwecke ist es erlaubt, Texte und Bilder abzulegen, auszudrucken oder zu speichern (das nennt man Privatkopie). Was du nur für dich alleine sammelst, interessiert niemanden. So dürftest du dir eine eigene Bildersammlung über Napoleon anlegen mit allen Bildern, die du zum Thema findest.
- Wie du inzwischen weißt, gilt bei jeder Veröffentlichung das Urheberrecht, und du darfst Werke nicht einfach veröffentlichen, es sei denn, der Urheber erlaubt es (z. B. über eine Creative-Commons-Lizenz).

Aber ...

- du kannst ganz unbesorgt sein, wenn du das Referat nur zeigst (z. B. in Form einer PowerPoint-Präsentation). Der Unterricht ist nicht öffentlich und du darfst alle Bilder/Videos/Texte/Audios verwenden, die du magst. Aber ... du darfst sie nicht ausdrucken und an alle Mitschüler (z. B. als Handout) verteilen.
- es gibt eine Ausnahme bei so genannten Zitaten. Zitate sind kleine Ausschnitte aus Texten oder Bildern, die eine „Belegfunktion“ haben. So darfst du aus einem Buch etwas veröffentlichen (Quelle nennen nicht vergessen!), wenn du damit etwas zeigen möchtest, z. B. zwei Sätze aus einem Buch über Napoleon. Das darf also auch auf einem Ausdruck erscheinen.



Das Zitatrecht ist festgelegt in § 51 des Urheberrechtsgesetzes. Juristen bezeichnen diese Nutzung im Unterricht (ohne Ausdrucke oder Weitergabe) übrigens als nicht öffentliche, unkörperliche Nutzung.



Arbeitsblatt vom

Name:

Wie sieht nun ein perfektes Referat aus?

Arbeitsauftrag:

1. Hier findest du Beispiele für Vorgehensweisen bei Referaten. Entscheide, ob sie erlaubt sind oder nicht. Die richtigen Antworten ergeben ein kurzes Lösungswort:

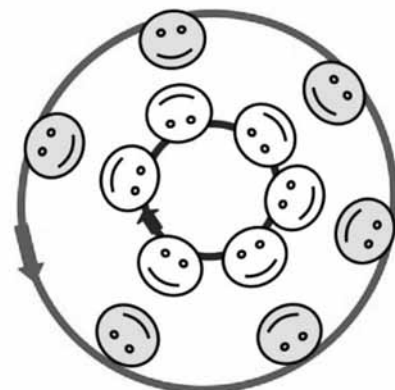
Beispiel	Ist das erlaubt?	Lösung
Zelda hält ein Referat über Robert Pattinson und baut viele Fotos ein, die sie in der Google-Bildersuche gefunden hat. Sie kopiert alle Folien der Präsentation für ihre Mitschüler.	JA = P NEIN = S	
Yan möchte über eine Rede von John F. Kennedy referieren. Er spielt die Audio-Datei der Rede im Unterricht ab.	JA = C NEIN = O	
Xavier findet ein spannendes Buch über Witze im Mittelalter und zitiert daraus einzelne Sätze, die sich auch auf dem kopierten Handout für die Mitschüler wiederfinden.	JA = A NEIN = N	
Wanda hat im Unterricht ein tolles Referat mit vielen Fotos gehalten. Nun stellt sie das Referat auf ihre Facebook-Seite zum Download.	JA = T NEIN = N	
Valentin ist Fan von Mesut Özil. Er speichert alle Fotos, die er finden kann, auf seinem heimischen Computer.	JA = N NEIN = C	
Ursula benutzt für ihr Referat über die Proteinbiosynthese ausschließlich Texte und Fotos mit einer CC-Lizenz. Sie stellt das Referat online.	JA = E NEIN = I	
Tina konnte die Bundeskanzlerin persönlich treffen und hat sie dabei fotografiert. Diese Fotos baut sie in ein Referat über das politische System der Bundesrepublik ein. Das Referat veröffentlicht sie auf der Schulhomepage.	JA = N NEIN = T	

Vergleicht eure Lösungen und diskutiert diese Beispiele in der Klasse.

2. Das perfekte Referat ... wie sieht das aus?
Erstelle ein Merkblatt und notiere darauf, was du zum Thema Urheberrecht beachten musst.
3. Besprecht, wie das perfekte Referat auszusehen hat, mit der Methode Kugellager.



Setzt euch in der Klasse zu einem Kugellager zusammen (ein Außenkreis und ein Innenkreis, ihr sitzt euch gegenüber). Erkläre nun deinem Gegenüber, was für dich das perfekte Referat ist (der Außenkreis beginnt). Wechselt nach einer Minute die Rollen. Nach zwei Minuten rückt der Außenkreis im Uhrzeigersinn zwei Stühle weiter. Wiederholt dies insgesamt dreimal.





Arbeitsblatt vom

Name:

Videos anschauen und hochladen



Arbeitsauftrag:

1. Bitte beantworte die Fragen A bis J zunächst alleine. Benutze dafür die Rückseite des Blattes. Begründe deine Entscheidung. Tausche dich danach mit deinem Sitznachbarn aus.
2. Fasst an der Tafel zusammen, was ihr bei YouTube (oder anderen Videoportalen) beachten müsst, wenn es um das Urheberrecht geht.

Recherchetipp:

🌐 www.youtube.com/t/community_guidelines

Frage

- A. Darf ich mir Videos bei YouTube anschauen?
- B. Darf ich mir Videos anschauen, die offensichtlich rechtswidrig bei YouTube hochgeladen wurden?
- C. Gibt es einen Unterschied zwischen Streaming und Download? Wenn ja, welchen?
- D. Darf ich mir Videos auch herunterladen und dauerhaft auf meinem Rechner speichern?
- E. Darf ich mir offensichtlich rechtswidrig hergestellte Videos auch herunterladen und dauerhaft auf meinem Rechner speichern?
- F. Darf ich eigene (selbst gedrehte) Videos auf YouTube hochladen?
- G. Darf ich fremde Videos (z. B. einen Mitschnitt aus dem Fernsehen oder ein Musikvideo) hochladen?
- H. Darf ich ein Video in mein Profil bei Facebook einbinden?
- I. Darf ich fremde Videos, die ich bearbeitet – z. B. mit fremder Musik unterlegt – habe, hochladen?
- J. Darf ich fremde Videos, die ich bearbeitet – z. B. mit eigener Musik oder CC-Lizenz-Musik unterlegt – habe, hochladen?

Zusatzaufgabe:

Wieso gibt es eigentlich Musikvideoclips von aktuellen Künstlern auf Videoportalen völlig legal zu sehen?

Recherchiere zu dem Thema „Streit zwischen YouTube und GEMA“! Worum ging es dabei? Beziehe selbst Stellung!





Arbeitsblatt vom

Name:

Urheberrecht offline



Arbeitsauftrag:

1. Teilt euch in folgende Gruppen A bis F auf.
2. Recherchiert auf www.iriights.info und beantwortet die Fragen.
3. Bereitet ein Stationenlernen zum Thema vor. Jede Gruppe (A bis F) erstellt die Antworten (vielleicht auch in Bildern/Comics) für ihre Station.
4. Führt danach das Stationenlernen durch (s. Material auf der nächsten Seite) und besucht alle Stationen der anderen Gruppen.

Bitte helft dem armen Konrad, der verzweifelt scheint.

Gruppe	A	B	C	D	E	F
Thema	CDs brennen	MP3s erstellen	Musik tauschen	Spiele und Filme kopieren	Filmabende	Öffentliche Partys
Fragen	Was ist eine Privatkopie?	Darf ich eine legal erworbene Original-Musik-CD rippen?	Darf ich eine legal erworbene Musik-CD kopieren und an meinen besten Freund weitergeben?	Gilt das Recht auf eine Privatkopie auch für eine Computerspiel-DVD? oder eine Video-DVD?	Darf ich meine besten Freunde einladen und einen Videofilm anschauen?	Darf ich grundsätzlich eine öffentliche Party (ohne Musik) veranstalten?
	Darf ich jede legal erworbene Musik-CD kopieren?	Darf ich die MP3-Dateien der gerippten CD weiterverkaufen?	Darf ich diese kopierte CD 100fach auf dem Schulhof verteilen?	Darf ich einen Kopierschutz umgehen?	Was muss ich beachten, wenn ich daraus eine öffentliche Veranstaltung (wie Kino) mache?	Muss ich die Veranstaltung bei der GEMA anmelden, wenn ich Musik spiele?
	Darf ich einen Kopierschutz umgehen?	Ich habe drei MP3-Player. Darf ich meine Musik auf alle drei aufspielen?	Verletze ich das Urheberrecht, wenn ich ein Lied per E-Mail-Anhang erhalte und speichere?	Darf ich ein kopiertes Computerspiel/ einen kopierten Film weitergeben?	Darf ich ein selbst zugeschnittenes Video aus meinen Lieblingsfilmen zu Hause zeigen?	Wie teuer wird das für mich?
	Was ist mit einer Fernsehsendung, die ich vom Festplattenrekorder auf eine CD brenne?	Darf ich einen Kopierschutz umgehen?	Wenn wir uns als Geschwister nur eine CD kaufen, dürfen wir dann die Musik auf alle unsere MP3-Player übertragen?	Darf ich das Original eines Computerspiels/ eines Films weitergeben?	Ich zeige an dem Abend ein selbst gedrehtes Video des letzten Urlaubs. Was gibt es zu beachten?	Verletze ich das Urheberrecht, wenn der Veranstalter keine GEMA-Anmeldung gemacht hat?



Arbeitsblatt vom

Name:

**Stationenlernen**

Habt ihr schon einmal ein Stationenlernen gemacht?
Wenn nicht, beachtet bitte: Die Lösungen sollte man an einer Station auch selbst erarbeiten können. Eine Möglichkeit ist, die Fragen auf die Vorderseite und die entsprechenden Antworten auf die Rückseite von Karten zu schreiben.

Bitte bereitet Folgendes vor:

- ein Stationenschild mit eurem Thema und euren Namen
- mindestens vier Frage-Antwort-Karten:
bitte schreibt die Fragen auf die Vorderseite,
die Antworten auf die Rückseite – vielleicht wollt ihr die Karten noch hübsch gestalten?

Benutze folgenden Laufzettel, damit du weißt, welche Station du schon besucht hast:

Laufzettel

Name:

Gruppe

okay

Fragen / Kommentare / Notizen

A. CDs brennen

B. MP3 erstellen

C. Musik tauschen

D. Spiele und Filme kopieren

E. Filmabende

F. Öffentliche Partys veranstalten



Arbeitsblatt vom

Name:

Streaming – Was und wo du schauen darfst

Konrad steht mal wieder die Verzweiflung ins Gesicht geschrieben ...



Kurze Zeit später erhält Therese eine E-Mail (s. unten), bei der aber leider einzelne Wörter herausgefallen sind:

Arbeitsauftrag:

1. Ergänze die folgenden Wörter im Text:



2. Erstellt aus den Antworten des Experten in eigenen Worten einen kurzen Infolyer (für eure Parallelklasse / Geschwister / Freunde).



Tipp: Ihr könnt den Flyer auch mit urheberrechtsfreien Bildern und Grafiken verschönern!

Recherchetipps:

☺ http://www.klicksafe.de/themen/downloaden/urheberrecht/irights/video-streaming_embedding_downloading/





Arbeitsblatt vom

Name:

Von: therese@fragfix.de
An: tillkreutzer@iRights.info
Betreff: **Streaming-Anfrage**

Liebe Therese,
danke für deine E-Mail. Ich werde versuchen, deine Fragen zu beantworten:

Was ist der Unterschied zwischen Streaming-Seiten und Tauschbörsen?

Wer sich einen _____ bei einem Streaming-Dienst anschaut, stellt selbst keine Inhalte bereit. Bei Tauschbörsen sind z. B. – anders als beim inzwischen geschlossenen Streaming-Dienst kino.to – die Nutzer manchmal auch _____. Statt jedoch eine dauerhafte _____ des Films auf dem eigenen PC zu speichern, wird der jeweilige Film beim Streaming direkt im _____ angezeigt und nur live angeschaut.

Ist das Anschauen von Filmen über Streams im Gegensatz zum Herunterladen generell erlaubt?

Beim Streaming entstehen automatisch eine Reihe von Kopien. Manche dieser Kopien werden auch vom PC des Nutzers in einem _____ oder im Arbeitsspeicher erzeugt. Auch wenn diese spätestens bei einem Neustart des Rechners wieder gelöscht werden (man spricht hier von flüchtigen Kopien), handelt es sich aus urheberrechtlicher Sicht um _____. Und die sind nur mit einer gesetzlichen Gestattung erlaubt (s. Privatkopieschranke).

Was bedeutet Privatkopieschranke?

Die so genannte Privatkopieschranke gestattet, zu rein privaten Zwecken Kopien von _____ zu machen. Das Werk ist in diesem Fall das gestreamte Video, die Kopie ist die mittels Speicherprogramm oder Browser-Plug-In erstellte Datei auf dem eigenen Rechner. Generell gilt diese Nutzungsfreiheit also auch für das Abgreifen von Videostreams. Doch die Privatkopieschranke wurde durch Gesetzesreformen zuletzt insofern eingeschränkt, als Privatkopien nicht mehr erlaubt sind, wenn das Video „offensichtlich _____“ ins Netz gestellt wurde. Wenn dies für mich also eindeutig erkennbar ist, darf ich keine Kopie für meine private Sammlung machen.

Darf ich überhaupt keine Streaming-Angebote anschauen?

Klar ist also nur, dass rechtmäßig ins Internet gestellte Inhalte per Streaming auf dem eigenen Rechner angeschaut werden dürfen. Sich die Tagesschau in der ARD- _____ anzusehen, ist also in Ordnung. Bei Streams, die über Portale wie z. B. das geschlossene kino.to abgerufen werden können, ist das schwieriger zu beurteilen und rechtlich noch nicht endgültig entschieden. Es ist wohl kein Zufall, dass eine _____, die die neuesten Kinofilme „für lau“ anbietet, im Südseeinselland Tonga registriert ist. Es ist davon auszugehen, dass der Betreiber des Portals nicht die für ein solches Online-Angebot erforderlichen Rechte hat, es sich also wahrscheinlich um eine rechtswidrige Quelle handelt. Vorsicht auch vor unsichtbaren Dialern, Betrugsabos und Viren, Keyloggern oder Trojanern, die man sich auf diesem Weg leicht einfangen kann.

Darf ich von mir heruntergeladene Videostreams selbst online stellen?

Keinesfalls ist es erlaubt, den heruntergeladenen Videostream anschließend für _____ in einer Tauschbörse oder auf der eigenen Webseite zum Download anzubieten. Es ist rechtlich ein großer Unterschied, ob man einen Film aus dem Netz abrufen oder ob man einen Film anderen online zur Verfügung stellt. Geschützte Inhalte online zu stellen und damit _____ zu machen, ist nach dem Urheberrechtsgesetz keine private Nutzung und damit verboten, wenn man nicht die _____ des Rechteinhabers hierfür hat. Das gilt unabhängig davon, ob der Anbieter kommerzielle Ziele verfolgt oder nicht.

Darf ich Videos auf meiner Seite einbetten?

Videos im eigenen Blog oder auf der eigenen Homepage _____, ist sehr beliebt und einfach. Nach dem Einbetten wird das Video angezeigt, als sei es dort gespeichert. Tatsächlich bleibt das Video aber an der _____ (dem Videoportal) und wird von dort gestreamt. Auch diesbezüglich stellt sich die Frage, ob das rechtlich ohne Weiteres erlaubt ist. Dafür spricht generell, dass bei allen Videoportalen die Möglichkeit besteht, die gezeigten Videos mit wenigen Klicks auf andere Seiten einzubetten. Das Einbinden auf einer anderen Webseite ist von Seiten der Plattformbetreiber somit ausdrücklich gewollt. Entsprechend wissen auch die Nutzer, die ihre Videos hochladen, in aller Regel davon und sind damit einverstanden. Aber auch hier gilt: Wenn man das Gefühl hat, dass ein Video urheberrechtlich geschützt ist, sollte man vom Einbetten die Finger lassen.

Ich hoffe, ich konnte dir helfen!
Till Kreutzer, iRights.info



Arbeitsblatt vom

Name:

Up- und Downloads – Was ist legal, was illegal?

Konrad und sein Freund Till hören auf dem Heimweg von der Schule das neue Mando-Diao-Album ...



Super Sache, aber kann das wirklich so einfach sein? Und ist das überhaupt legal? Darf man Dateien über solche Angebote herunterladen? Was denkt ihr? Macht eine kurze Umfrage in der Klasse.

Arbeitsauftrag:

1. Teilt euch in zwei Gruppen auf und recherchiert im Internet zu beiden Fragen.
2. Bereitet ein Kurzreferat (maximal zehn Minuten) zum Thema vor und stellt es den anderen vor.

Gruppe	A Zum Download öffentlich bereitstellen	B Dateien selbst downloaden
Thema	Darf ich der Öffentlichkeit Dateien zum Download anbieten?	Darf ich Dateien herunterladen?
Fragen	Was ist verboten? Was ist erlaubt? Welche technischen Unterschiede gibt es zwischen Tauschbörsen und Filehostern?	
Stichwörter für die Suche in Suchmaschinen	Privatkopieschranke, Vervielfältigung, öffentlich zugänglich machen, Filehoster, Filesharing, Tauschbörse	
Internetadressen	http://www.rights.info/ (unter: Nutzen_Downladen_Tauschboersen) https://www.klicksafe.de/themen/downloaden/tauschboersen/tauschboersen.html https://www.klicksafe.de/themen/downloaden/urheberrecht/index.html https://www.klicksafe.de/themen/downloaden/urheberrecht/irights/filehosting/download-auf-knopfdruck-wie-legal-sind-filehoster.html Artikel: Filehoster - Hehler oder Helfer auf www.spiegel.de („Hehler oder Helfer“ in die Suchmaske eingeben)	

3. Erstellt nun Verkehrsschilder für das Bereitstellen und das Herunterladen von Dateien (in Tauschbörsen und über Filehoster) mit folgenden Überschriften:

Stoppschild: Das ist verboten!

Vorfahrtsschild: Das ist erlaubt!



Arbeitsblatt vom

Name:

Quiz Urheberrecht

Nr.	Beispiel	Darf ich!	Darf ich nicht!	Kommt drauf an! (Erkläre genauer, wann etwas erlaubt ist und wann nicht!)
Nutzungen im Internet				
Tauschbörsen				
1	Downloads aus Tauschbörsen: Spiele, Musik, Filme, Software			
2	Spiele, Musik, Filme, Software öffentlich zugänglich machen			
YouTube und andere Videoportale (MyVideo.de, Sevenload, die geschlossene Plattform kino.to usw.)				
3	Videos anschauen: Was gilt bei eindeutig rechtswidrig angebotenen Videos?			
4	Videos oder Musik herunterladen			
5	Videos hochladen: Was ist zu beachten, wenn es sich um kommerzielle Inhalte Dritter handelt (TV-Sendungen, Videos, die kommerzielle Musik beinhalten, Karaoke usw.)?			
6	Videos embedden in der eigenen Webseite			
Filehoster u. Ä. (RapidShare, Megaupload usw.)				
7	Dateien freigeben: Bekanntgeben von Downloadlinks (im Internet, nur für Freunde)			
Fanseiten				
8	Fremde Fotos einstellen			
9	Fremde Interviews einstellen			
10	Musik oder Filme (oder jeweils Ausschnitte davon) zum Download anbieten			
11	Verlinken von externen Quellen			
12	Verkaufen deiner Lieblings-CD			
E-Mail, Bluetooth				
13	Versand geschützter Dateien per E-Mail			
14	Versand geschützter Dateien per Bluetooth (Handy)			



Arbeitsblatt vom

Name:

Nr.	Beispiel	Darf ich!	Darf ich nicht!	Kommt drauf an! (Erkläre genauer, wann etwas erlaubt ist und wann nicht!)
Offline-Nutzungen				
CDs brennen				
15	Für sich			
16	Für Freunde und Verwandte			
17	Für andere (die man nicht kennt) – Beispiel: Tausch auf dem Schulhof			
18	Zum Verkaufen			
19	Was gilt bei kopiergeschützten CDs?			
MP3s erstellen / tauschen				
20	Für sich			
21	Für Freunde und Verwandte			
22	Für andere (die man nicht kennt) – Beispiel: Tausch auf dem Schulhof			
23	Zum Verkaufen (z. B. über eBay)			
24	... die man bei iTunes gekauft hat			
25	Was gilt bei kopiergeschützten Dateien?			
Spiele kopieren (brennen) und tauschen				
26	Für sich (Sicherungskopie)			
27	Für Freunde und Verwandte			
28	Für andere (die man nicht kennt) – Beispiel: Tausch auf dem Schulhof			
29	Zum Verkaufen (z. B. über eBay)			
30	... die man online gekauft / heruntergeladen hat (z. B. über Steam)			
31	Was gilt bei kopiergeschützten Dateien?			
Partys und Filmabende				
32	Filme zeigen und Musik abspielen auf privaten Partys / Filmabenden / Sit-ins			
33	Filme zeigen und Musik abspielen, wenn jeder zur Party kommen kann			
34	Filme zeigen und Musik abspielen bei öffentlichen Partys (mit / ohne Eintritt)			
35	Musik spielen als DJ (in der Disko, die GEMA-Gebühren zahlt)			

Klicksafe.de ist Partner im deutschen Safer Internet Centre der Europäischen Union.

Klicksafe sind:



Landeszentrale für Medien und Kommunikation (LMK)
Rheinland-Pfalz – www.lmk-online.de



Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen (LfM) –
www.lfm-nrw.de

Diese Broschüre wurde erstellt in Zusammenarbeit mit:



iRights.info –
www.irights.info

klicksafe – Büros

c/o Landeszentrale für Medien und
Kommunikation (LMK) Rheinland-Pfalz
Turmstraße 10
67059 Ludwigshafen
E-Mail: info@klicksafe.de
Internet: www.klicksafe.de

c/o Landesanstalt für Medien
Nordrhein-Westfalen (LfM)
Zollhof 2
40221 Düsseldorf
E-Mail: klicksafe@lfm-nrw.de
Internet: www.klicksafe.de